

ASTERISC*

REVISTA DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL, UNIVERSIDAD DEL SALVADOR. GRATUITA. VOLUMEN 1, NÚMERO 29. AÑO 2018.



PERFIL



PAGANI



GRABIA



OCEANOS



BONGIOVANNI



LULA



CONICET



IGLESIAS



ARTEBA



CULELL



INSTAGRAM



NADOROWSKI

HERNANDO

COMUNICACIÓN

MAPUCHES

TEATRO

EL ARTE DEL PRESENTE



*** Staff**

*** Equipo de redactores de esta edición**

EDITORA:
Prof. Lic. Fiorella Palmucci

DIRECTOR DE ARTE:
Lic. Esteban Candia


FOTOS:
Paz Garabal y Luisa Marcossian

REDES:
Iara Rodríguez Arroba

AUTORIDADES:
DECANO:
Dr. Máximo Paz
SECRETARIA ACADÉMICA:
Prof. Lic. Erica Walter
DIRECTORA DE PERIODISMO:
Prof. Lic. Ana Laura García Luna
DIRECTOR DE PUBLICIDAD:
Lic. Daniel Gutiérrez
DIRECTOR DE RELACIONES PÚBLICAS:
Lic. Manuel Montaner
DIRECTOR DE EDUCACIÓN:
Lic. Francisco Arri

**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN
Y DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL.**
UNIVERSIDAD DEL SALVADOR.

Av. Callao 835 (CP1023) CABA.

 RevistaASTERISCO

 @AsteriscoUSAL

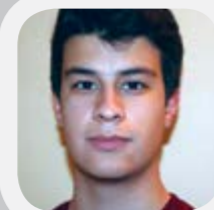
revistaasterisco.blogspot.com

Esta revista se nutre del trabajo de los alumnos del "TALLER DE EDICIÓN Y PRODUCCIÓN DE CONTENIDOS PARA GRÁFICA (REVISTA ASTERISCO)", coordinado por la Prof. Lic. Fiorella Palmucci. Este taller se dicta los miércoles de 9 a 13 hs. y está abierto a todos los alumnos y ex alumnos de esta facultad. La idea es funcionar como una pequeña redacción con un equipo permanente, que son los que cursan el taller, y colaboradores externos que aportan su trabajo. Es decir que la revista Asterisco es un espacio abierto a la comunidad para que todos participen y presenten su trabajo y sus ideas, desde el periodismo, la fotografía, el diseño, el humor gráfico, la ilustración y un largo etcétera. Si estás interesado, mandá e-mail a: Fiorella Palmucci fpalmucci@usal.edu.ar

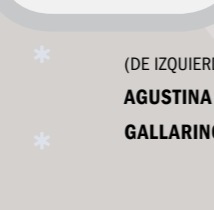
El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores.
REVISTA ASTERISCO. DESDE 2004.



(DE IZQUIERDA A DERECHA Y DE ARRIBA A ABAJO):
LUISA MARCOSIAN, PROF. LIC. FIORELLA PALMUCCI, IARA RODRÍGUEZ ARROBA, HELENA BARTHELEMY Y PAULA GARCÍA GANZ.

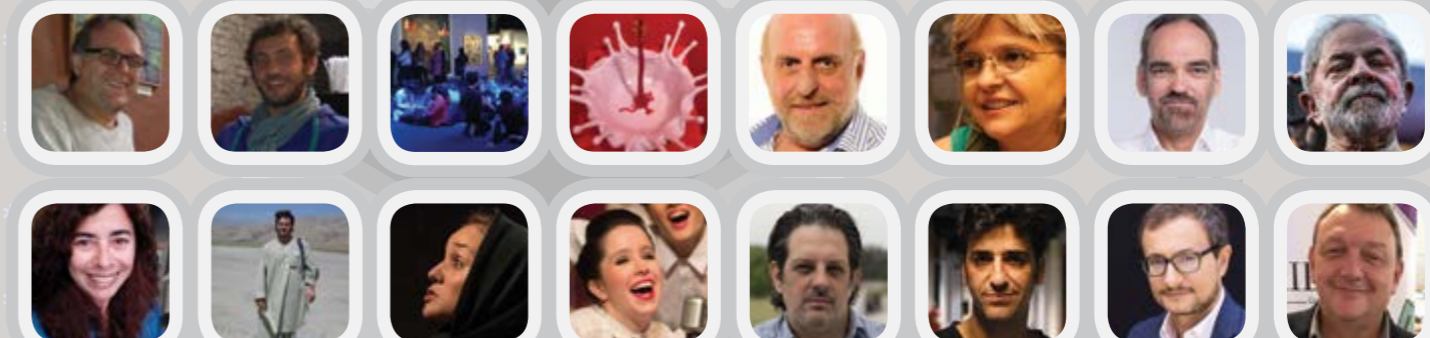


(DE IZQUIERDA A DERECHA Y DE ARRIBA A ABAJO):
AGUSTINA MARCHESE, JOAQUÍN PEREZ LAUDIZIO, JUAN FRANCISCO GALLARINO, PAZ GARABAL, ARIELA LEW Y DOLORES PACHECO.



*** Sumario**

- 4** HORACIO PAGANI EN LA USAL
POR: ROCÍO DEL VALLE HIGGINS, JUAN LAMAS, JOAQUÍN MONTENEGRO, SANTIAGO PAPA E IVO SALVATORI, 2M2.
- 5** MUNDIAL 2018: ENTREVISTA A GUSTAVO GRABIA
POR: MARÍA AGUSTINA MARCHESE, 1M2.
- 6** VISITA A LA EDITORIAL PERFIL
POR: AGUSTINA MARCHESE Y PAULA SANZ, 1M2; JOAQUÍN PÉREZ LAUDIZIO Y FRANCISCO GALLARINO, 2M2.
- 8** PERIODISMO CIENTÍFICO
POR: JOAQUÍN PEREZ LAUDIZIO, 2M2.
- 9** PERFIL DOCENTE: MAXI BONGIOVANNI
POR: AGUSTINA MARCHESE Y PAULA GARCÍA SANZ, 2M3.
- 10** ¿ES VÁLIDO EL RECLAMO MAPUCHE?
POR: JOAQUÍN PEREZ LAUDIZIO, 2M2.
- 11** POLÍTICA INTERNACIONAL: ENTREVISTA A FEDERICO LLUMA
POR: JUAN FRANCISCO GALLARINO, 2M2.
- 12** POLÍTICA INTERNACIONAL: EL FENÓMENO LULA
POR: JUAN FRANCISCO GALLARINO, 2M2.
- 14** POLÍTICA NACIONAL: ENTREVISTA A FERNANDO IGLESIAS
POR: JUAN FRANCISCO GALLARINO, 2M2.
- 17** CULTURA: VISITA A ARTEBA
POR: ARQ. LUISA MARCOSIAN (CPU)
- 18** TEATRO: EL ARTE DEL PRESENTE
POR: ARQ. LUISA MARCOSIAN (CPU)
- 20** TV: ENTREVISTA A PABLO CULELL
POR: IARY ARROBA, 3MLPE Y HELIANA BARTHELEMY, 1M2.
- 22** ENTREVISTA A MARÍA HERNANDO
POR: DOLORES PACHECO, 3MLPE.
- 24** EL COLAPSO DE LA EDUCACIÓN, LIBRO DE MARIANO NARODOWSKI
POR: ARIELA LEW, 4º MLCE.
- 25** CIENCIA: EL CONICET
POR: JOAQUÍN PEREZ LAUDIZIO, 2M2.
- 26** ECOLOGÍA: SIN OCEANO NO HAY VERDE
POR: IARA ARROBA, 3MLPE.
- 27** INSTAGRAM: UN MENÚ VARIADO
POR: PAULA GARCÍA SANZ, 1M2.



"CREO QUE NO PODRÍA HABER SIDO OTRA COSA"

El jueves 10 de mayo, el periodista Horacio Pagani participó de una charla en la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social. Contó experiencias y les dio consejos sobre la profesión a los estudiantes.

POR: ROCÍO DEL VALLE HIGGINS, JUAN LAMAS, JOAQUÍN MONTENEGRO, SANTIAGO PAPA E IVO SALVATORI, 2M2.

FOTOS: GENTILEZA CPA.



HORACIO PAGANI EN EL AULA MAGNA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL SALVADOR, JUNTO A SABRINA FAIJA, EGRESADA USAL Y PERIODISTA DEL DIARIO CLARÍN, QUIEN MODERÓ LA CHARLA.

Er an las 10:30 y el Aula Magna estaba llena de alumnos de primero hasta cuarto año, de todas las carreras de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social, que esperaban su llegada. Algunos salieron de sus horas de clase, bajaron lo más rápido posible para asistir a una de las charlas más esperadas del año; otros estaban ansiosos por que todo saliera a la perfección; hubo quienes no aguantaban para realizarle todas las preguntas que alguna vez se imaginaron.

Llegaron las 10:45 directores, profesores y alumnos; todos se pusieron de pie para recibirlo con un gran aplauso. Horacio Pagani se sentó en la silla del medio, que se encontraba arriba del escenario. Junto a él la conductora Sabrina Faija, egresada de la Universidad del Salvador y periodista en el diario Clarín, guiaría el diálogo.

Transcurrida la presentación por

parte de los alumnos de segundo año, y sin dejar pasar el tiempo, el hombre realizó una corrección sobre la cantidad de mundiales a los que había concurrido. Sin más, comenzaron las intervenciones de los estudiantes. Al principio tal vez un poco tímidos, luego con más soltura.

Primero, le preguntaron qué opi-

La objetividad no existe, es imposible, pero sí hay que ser imparciales"

naba sobre la objetividad periodística en estos días, dónde se sentía más cómodo ejerciendo el rol de periodista y cómo creía que internet había influido en este oficio. Pagani respondió muy abiertamente, se explayó y no dejó ninguna idea afuera. "La objetividad no existe, es imposible, pero sí hay que ser imparciales", explicó. Agregó que, para él, el periodismo de gráfica es el verdadero periodismo, porque si las palabras no se escriben, "a estas se las lleva el viento". Insistió en hacerse fuerte desde la prosa.

Comenzó a transformarse en una especie de tutor, en menos de una hora les brindó sus mejores consejos a los estudiantes, para que sean buenos profesionales. Recomendó dejar de lado la idea de querer ser el primero y querer ser el mejor;

para eso, es necesario proveerse de la mayor información posible, no apresurarse y, sobre todo, confiar en uno mismo.

Pasadas las preguntas apuntadas al oficio, comenzó la cuestión del deporte: "Tan solo si te animás, ¿dirías cuál creés que es la formación de la selección?"; "¿qué país decís que ganará el Mundial?"; "¿sabés mucho sobre boxeo nacional?"; "si tuvieses que elegir entre Messi, Maradona y Riquelme, ¿con cuál te quedás?"; "¿qué opinás acerca de los casos de abuso en las inferiores de Independiente?"; "Y así siguieron. Sin dejar su buen humor de lado, Horacio Pagani respondió con suma voluntad y profesionalismo a cada una de estas preguntas que iban surgiendo.

Alrededor de las 11:30, nadie quería quedarse con una pregunta sin hacer. La charla acababa al mediodía, ni un minuto más ni uno menos, ya que el invitado debía irse inmediatamente. El ciclo de ida y vuelta terminó con algunas anécdotas de su vida cotidiana, de sus hijos, de su preparación para el Mundial y de su participación en distintos programas, con lo que dejó satisfechos a los alumnos.

Al terminar la jornada todos, nuevamente, se pusieron de pie. Aplaudieron con la emoción que Pagani les había transmitido y así se despidieron. Acabaron por tomarse dos fotografías y el periodista salió por la puerta de la Universidad del Salvador, dejando a todos los alumnos fascinados con él, con su admirable trayectoria y, sobre todo, con su humildad. *



TAPA DEL LIBRO DE HORACIO PAGANI "SEIS VIAJES A LA LUNA", EDITADO POR AGUILAR EN 2016, DONDE CUENTA ANÉCDOTAS DE SUS INNUMERABLES VIAJES COMO ENVIADO ESPECIAL.

Nació en Buenos Aires el 12 de noviembre de 1967. Es licenciado Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Buenos Aires y egresado del Círculo de Periodistas Deportivos. Escribió *La Doce: la verdadera historia de la Barra Brava de Boca* (Sudamericana, 2009), *Asalto al Mundial* (Sudamericana, 2018) y *Disquisiciones sobre la habilidad (y otros relatos futboleros)* (Ediciones al arco, 2004), entre otras obras. Actualmente trabaja como columnista en "Y ahora quién podrá ayudarnos" en radio, en "Intratables", en *Infobae.com* y en *TVC Sports*. En 1996 se incorporó al diario deportivo *Olé*, donde llegaría a ser editor.

MARÍA AGUSTINA MARCHESI, 1M2.

¿Cuál es la razón para escribir tu libro ahora, en Rusia 2018, y no antes, o en algún mundial próximo?

La editorial tenía ganas, yo trabajo siempre con Random House, y querían que escribiera para ellos, desde hace mucho tiempo, desde el último libro que saqué. Yo estaba con muchísimo trabajo, el último libro que publiqué fue el de *La Doce*, con ellos, y la última actualización creo que la hice en 2013. Tenía tanta carga laboral que no me podía sentar a escribir nada. A fines de 2016, dejó *Olé* y a partir de ese momento les digo que tengo más tiempo. Ellos querían sacar algún libro para el mundial, y les dije que yo podía trabajarlo con una investigación de nueve, diez meses. Es por eso que salió ahora y no antes o después.

¿Cómo describirías la evolución del barrabrava en unas pocas palabras?

La evolución de la barra en Argentina, si vos la considerás históricamente, empiezan siendo un grupo, si se quiere, revoltoso de hinchas, que realmente eran hinchas de su equipo. Hasta que, a fines de la década de los 60, la organización se vuelve mas verticalista con el club. Hasta esa época eran un grupo revoltoso que no estaba organizado por las propias instituciones. A partir de los 60, estas empiezan a ver que los grupos de presión pueden servir para cuestiones del club, como la política interna. Entonces, les dan poder y a partir de ahí se desarrollan y conforman más como asociaciones ilícitas que como un grupo enfocado en el aliento, con algunos desbordes vinculados a la cuestión de la cancha.

GUSTAVO GRABIA: DE CARA AL MUNDIAL 2018



Entonces notan que pueden generar una estructura delictiva para poder vivir del fútbol. Eso se va macerando y se va haciendo cada vez más consistente, hasta llegar a la actualidad, cuando son definitivamente grupos delictivos.

¿Cómo es la estructura de una barra por dentro?

La estructura de una barra, cualquier barra, es piramidal. Uno habla siempre de las más grandes porque son las que más poder tienen, pero lo traspasas a cualquier barra y más o menos la estructura es similar. Tenés una cabeza de mando, siempre hay una persona que pone la cara o la "jefa" de esa organización. Tenés un pequeño círculo alrededor, que nunca está integrado por más de cinco o seis personas. Un segundo anillo después de otras siete, ocho personas, diez personas que son, además, los que secundan a los cinco o seis que rodean al jefe. Y después tenés dos anillos más, ya mucho más populosos. Uno de toda la gente, que cada subjeje lidera, y después un montón de gente que se acerca a la barra solo por el beneficio menor como viajar gratis o conseguir alguna entrada.

¿Cuáles son los posibles partidos que te preocupan en cuanto al modo en que puede comportarse

la barra argentina?

No sé si hay un partido que me preocupe en particular. No se trata de que haya un partido en particular que a mí me preocupe. Sino que, por ahora, la estadística ha marcado que la participación de las barras argentinas, en todos los últimos mundiales, ha traído conflictos muy importantes, ya sea dentro de la cancha o fuera de ella. Si vas al Mundial 86, al Mundial 90, hubo problemas en las calles y en la cancha. Vas al 2006, fueron expulsados los barras de River por cometer desmanes adentro del estadio. En 2010, con todo lo que fue hinchadas unidas argentinas, que termina además con un muerto y las deportaciones de más de treinta barras argentinos. En 2014, pasó lo mismo, muchos argentinos terminaron siendo deportados y hubo enfrentamientos en las calles. No es que haya un partido al que echarle el ojo. No, es toda la situación en particular, más allá que supongo que en Rusia es distinto. Hay una idea de que en ese país te conviene no sacar los pies del plato, sino la vas a pasar mal. Y los barras argentinos lo tienen en claro.

¿Cuál es tu opinión sobre la "pólemica" clasificación de Argentina en el Mundial?

Yo no tengo ningún elemento para sospechar del motivo por el cual Argentina termina yendo al mundial. Le toca la suerte de jugar con un equipo ya eliminado y en proceso de rearmado, lo que hace que Argentina enfrente a un Ecuador más debilitado que el que hubiese peleado por una plaza para ir al Mundial. Pero para afirmar lo contrario hay que tener pruebas, y yo no las tengo.

¿En qué situación está el ambiente del fútbol previo a Rusia 2018?

Como cada año de mundial, la violencia recrudece. Todos los fines de semana se ve que hay problemas intrabarras por saber quiénes van a liderar esa movida para ir. No está totalmente desmadrada como en otra época, pero sí hay problemas porque los cupos de los pasajes son muchos menos de los que se esperan, con lo cual tenés conflictos internos en varias barras.

¿Cuál es la "barra líder" para el próximo mundial?

La de Boca va a liderar porque

tiene la bendición de la AFA. De hecho, eso ocurrió a partir de que se eligiera como sede de eliminatória a la cancha de Boca. Messi posó con la plaqueta de jugador número 12, y todos sabemos que ese no es un jugador sino la barra. Digamos que ellos tienen el beneplácito oficial, dado que tanto el presidente de la AFA como el principal vicepresidente son hinchas de Boca. Nos guste o no, existe una barra oficial y esa barra oficial, en este mundial, va a ser la Doce.

¿Cuál es el factor que hace que las barras sigan desenvolviéndose libremente?

Hay una sensación de impunidad importante. Nadie las combate seriamente y eso tiene que ver con que no solo trabajan para los dirigentes deportivos, que en algunos casos son rehenes, y en otros son cómplices. Creer que el negocio de la barra en lo que respecta, no sé, a la reventa de entradas, implica que solo se la llevan ellos es un error. Hay muchas capas intermedias de los clubes que participan en esos negocios. Pero además, como muchas de estas barras participan en pintadas políticas, llevar gente a los actos, apretar opositores, ya sea en sindicatos o en partidos políticos... bueno, eso les da una impunidad mayor.

¿Cuáles son los posibles escenarios, tanto locales como internacionales, que pueden desencadenarse respecto al resultado de la selección argentina en Rusia?



TAPA DEL LIBRO "LA DOCE", DE GUSTAVO GRABIA, EDITADO POR SUDAMERICANA, DONDE CUENTA LA VERDADERA HISTORIA DE LA BARRA BRAVA DEL CLUB ATLÉTICO BOCA JUNIORS.

narse respecto al resultado de la selección argentina en Rusia?

Con respecto a la barra, el rendimiento deportivo, el resultado deportivo, es independiente de la actitud o la actividad de las barras. Si es cierto que, cuando Argentina queda eliminado de un torneo, si los barras tienen ganas de enfrentarse eso lo permite. Porque mientras la selección sigue en juego todos quieren participar del negocio; entonces, es difícil que alguien se enfrente. En el Mundial 2010 pasó: una vez que Argentina quedó eliminada con Alemania, ahí se produjo el conflicto que terminó con un muerto. Antes se miraban mal, pero nadie se quería enfrentar. Sin embargo, yo no veo posibilidad de que en Rusia haya un desmadre, insisto, Rusia tiene una política muy estricta en cuanto a cualquier tipo de violencia callejera. Y me parece que los argentinos tienen bastante en claro eso.

En tu libro, contás que mundiales como Italia 1934 y Argentina 1978 sirvieron para "tapar" realidades que se estaban viviendo. Algo parecido se puede decir de los Juegos olímpicos de Berlín de 1936. ¿Qué realidades, en tu opinión, se estarían tapando gracias a la realización de Rusia 2018?

En función de Argentina: nada, la verdad. Ni un resultado positivo o un resultado negativo van a cambiar la realidad que está viviendo el país. Te puede dar un pequeño bálsamo, si Argentina sale campeón, durante un tiempo, que la gente esté más ocupada en festejar el fútbol que en otra cosa. Pero cuando no llegás a fin de mes, no llegás a fin de mes, salgás campeón o no. El fútbol es una distracción muy menor, al lado de lo que a alguien le puede pasar en su vida cotidiana. Me parece que sí va a influir, como influyó en la Italia fascista, como influyó en la Argentina de la dictadura, sí va a influir mucho en la política interna de Rusia, y en el modo en el que el país se va a presentar ante el mundo. Rusia 2018 le sirve mucho más a Rusia que a cualquier otro país. Lo que está claro es que pretende hacer un torneo en el que le mostrará una cara distinta al mundo. Veremos si lo logra, pero un éxito en el mundial financiero bastante la imagen de Putin alrededor del planeta, más en estos momentos en los que sostienen discusiones con Estados Unidos. Me parece que, geopolíticamente, tener un mundial exitoso es un punto realmente a favor. *

"ES TODO UN DESAFÍO PODER BRINDAR ALGO DIFERENTE"

Asterisco visitó Perfil. En la editorial trabajan Mariana Haramburu, Agustín Jamele y Nahir Herrera, profesionales recibidos de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social de la Universidad del Salvador. Nos contaron, cada uno desde su experiencia, cómo fue insertarse laboralmente y cómo es un día habitual en la redacción. También hablaron sobre la actualidad de la profesión y acerca de las libertades que poseen a la hora de escribir.

POR: AGUSTINA MARCHESE Y PAULA SANZ, 1M2; JOAQUÍN PÉREZ LAUDIZIO Y FRANCISCO GALLARINO, 2M2.
FOTOS: LUISA MARCOSIAN.

Para Daniela Bianco la semana empieza los viernes, cuando se realiza una especie de reunión de sumario para ver los temas que "quedaron en el tintero u otros, más fríos, que se pueden preparar después". Pero, al llegar el fin de semana, las cosas cambian un poco, ya que el enfoque inicial de la cuestión puede variar. Por eso, el lunes se lleva a cabo la reunión para definir qué se va a hacer y los jueves se cierra la edición. Mariana Haramburu expresa que, al salir dos veces por semana, "es todo un desafío poder brindar algo diferente".

Distinta es la rutina de Agustín Jamele, quien nos contó que su sección sale los sábados y domingos; entonces, el trabajo se lleva a cabo de martes a sábado. Nos asegura que su labor en la revista "es parecida a la de ASTERISCO ya que tiene esa idea de darle una vuelta de tuerca a la noticia. A veces, está bueno porque si te sale bien levantas a todo el mundo. Pero, si te sale mal, te querés matar".

Lograr darle una vuelta a la noticia para ser diferentes en el mercado es el principal desafío, así lo afirma Nahir Herrera, especialista en la plataforma digital (Perfil.com). A los redactores se les pide que tengan notas propias para que no salga lo mismo que en otros, como INFOBAE o LA NACIÓN: "Se hace un seguimiento bastante metódico de los otros medios para saber los temas que tratan y ver qué podemos agregar nosotros que ellos no tengan".

También, nos contaron sobre sus experiencias al insertarse en el campo laboral y cómo se fueron adaptando a los distintos desafíos que este nuevo ambiente les imponía. Nahir nos comenta: "Después de terminar la universidad y los exámenes hicimos el posgrado PERFIL-USAL que, de alguna u otra forma, nos mantuvo en contacto con la editorial. En mi caso, empecé en la web y pasé a ser una especie de franquera. Trabajaba los domingos y cuando se necesitaba alguna cobertura especial, por ejemplo, cuando asumió Macri. Ahí empezó mi camino en la editorial, bien ligada a la web que yo elegí, justamente, porque me gusta eso. Me pasó que en la USAL la parte de información era bastante y necesitaba la parte práctica, y es un complemento que está bueno para el currículum". Daniela confirma que sintió que la facultad le había brindado una buena base teórica, pero que le hubiese gustado tener más práctica, que la acercara un poco más a la realidad.

Agustín coincide con esta idea y recomienda aprovechar Asterisco y seguir la carrera en la USAL. Nahir considera que nuestra revista fue una de sus primeros acercamientos a labores que se llevan adelante en los medios, como las reuniones de sumario, y sostiene que tendría que haber mayor difusión de estos talleres.

La libertad estilística a la hora de escribir es una de las cosas que caracteriza a Perfil, no hay tanta bajada de línea y no hay temas intocables. Entre risas, Agustín nos cuenta que "el chiste está ahí, en que todos estén enojados con PERFIL. No importa qué gobierno o qué político, en algún momento les pegamos. Está bueno y es parte del trabajo".

Por otra parte, a la hora de escribir una nota se interponen algunos obstáculos. Por ejemplo, la recolección de fuentes para las distintas secciones del diario: si la nota tiene que salir ya, deben chequear y hablar con fuentes rápido, que sepan que van a contestar. Es por esto que muchas veces se encuentran con algunos errores de ortografía que no se llegaron a revisar. Agustín nos cuenta que salir dos veces por semana los lleva a "tener que conseguir gente que no haya hablado en todos lados y que, claramente,

es más difícil de contactar".

Hablamos también sobre la actualidad de la profesión, y nos aseguraron que el mercado laboral está complicado y que no debemos poner en duda que se nota cuándo alguien hace su labor con conocimientos, y cuándo lo hacen sin saber. Perfeccionarse, estudiar e informarse para ser buenos comunicadores, y no para "buscar fama", y aprovechar todas las oportunidades que se presentan fueron algunos de los consejos que nos dieron a los estudiantes de periodismo. *

DE IZQUIERDA A DERECHA: AGUSTÍN JAMELE, MARIANA HARAMBURU, CARLO VIOTTI, DANIELA BIANCO Y NAHIR HERRERA.



"LAS NOTICIAS CIENTÍFICAS OCUPAN EL ÚLTIMO OREJÓN DEL TARRO"

El periodismo científico en Argentina es uno de los más olvidados. Revista Asterisco entrevistó a Enrique "Quique" Garabatyán, periodista científico del diario Perfil, y coordinador de NeoMundo, una plataforma destinada a la ciencia, salud y tecnología, para hablar de este tema y conocer los detalles de la profesión.

POR JOAQUÍN PEREZ LAUDIZIO, 2M2.

¿Cómo trabaja un periodista científico en la construcción de una nota?

Para mí trabaja de igual manera que con cualquier otro género periodístico... y el periodista científico debe trabajar del mismo modo, no es más minucioso pero sí, tal vez, tiene un lenguaje más específico. Y hay que conocer el contexto y algunas variables propias.

La fuente primaria son los científicos, así como en política son los políticos, como en economía, los economistas. Estos pueden estar en instituciones públicas (CONICET, las universidades) o instituciones privadas (un centro médico, una universidad). Por otro lado, si leo un artículo en New York Times también, o en la revista Noticias de acá y hago una nota basándome en esto, serían fuentes secundarias. Volviendo a lo anterior, hay un tema de proceso productivo: si vos trabajas en un medio que requiere cincuenta con-

tenidos por mes, es muy difícil que puedas hacer cincuenta entrevistas y hablar con todos por cada nota, lo vas a hacer leyendo papers y con fuentes secundarias, ya que la realidad estaría superando lo ideal.

¿Es necesario realizar una carrera científica universitaria para poder comunicar?

No, no lo considero necesario. Lo que sí ocurre es que la mayor parte de los periodistas científicos de la Argentina son una minoría. Quienes estudiaron una carrera relacionada con la ciencia son egresados de Ciencias de la Comunicación, o de otras carreras sociales. Por ejemplo, yo estudié Abogacía y me recibí. Si se requiere, en el transcurso de la carrera, capacitarse con cursos de divulgación científica, asistir a congresos y seminarios, leer textos especializados y ver videos de YouTube. Lo importante es saber contar historias. Hay que saber poner en términos claros, interesantes y llamativos una noticia.

Siendo tan importante la ciencia, ¿por qué en los medios de comunicación (sobre todo audiovisuales) la dejan de lado, además de privilegiar la difusión de contenidos de pseudociencia (por ejemplo, notas sobre ovnis o fantasmas)?

Si hablamos de medios internacionales, por ejemplo de Estados Unidos, suelen darle un espacio bastante importante a la ciencia. En la Argentina sobre todo en los me-

dios audiovisuales, y un poco en la radio, las noticias científicas ocupan el último orejón del tarro. Salvo en algún incidente, no forman parte de la agenda del día, funcionan de forma reactiva, cuando lo ven reflejado en algún medio internacional o cuando hay algún tema bache.

Sin embargo, hay algunos fenómenos, los que tienen que ver con la meteorología, que se difunden. En canal 13 o TN o ponen a un periodista meteorólogo a tratar los contenidos científicos, y les dan coberturas que sorprenden: cubrir en otros países distintos temas, como el eclipse, o el huracán en Miami. Pero estos canales son los únicos que hacen ese esfuerzo, los demás lo hacen de manera muy puntual o esporádica, casi para llenar espacio.

Con respecto a la difusión de imágenes de ovnis o fantasmas, por ejemplo, no estoy tan de acuerdo, pero lo que se privilegia es entretener al espectador. El periodismo hoy en día es mucho más que solo información, se está desviando cada vez más al entretenimiento, y estas pseudociencias como los signos y demás son cosas muy entretenidas. Esto no me parece muy grave salvo que influya en cuestiones de vida, por ejemplo, si una persona enferma de cáncer se dedica a curarse con pseudociencia me parece mal; si solo se entretiene, no.

¿Siente que se genera en la sociedad una suerte de "rechazo" a las ciencias por considerarlas muy difíciles y que por este motivo no

se les da importancia?

No sé cuál es el huevo o la gallina. Es cierto que hay un poco de rechazo y prejuicio, pero no tiene que ver con la ciencia ni el periodismo, tiene que ver con que hay un deterioro cultural general. Hay menos preparación, hay menos gente que termina la escuela secundaria, es un problema educativo general. De hecho, hay encuestas y relevamientos que prueban que la ciencia bien contada, cuando hay buenas historias, no genera ningún rechazo y mucha gente elige consumir esos contenidos.

¿Divulgador científico y periodista científico es lo mismo?

No creo que la divulgación sea lo mismo que el periodismo científico. El divulgador es un traductor de historias de ciencia que las hace accesibles al gran público. Pero creo que el periodista puede hacerlo también. La diferencia está en que el periodista cuenta cosas que no siempre los científicos quieren contar, ni de la manera en que quieren contarlas. Tratemos de poner un ejemplo: un científico puede decir: "Este gran medicamento ayuda a tratar el cáncer, vamos a tener más gente que pueda curarlo". El divulgador científico lo repite. El periodista le pregunta al médico cómo funciona el nuevo medicamento y si es mejor que lo que hay en ese momento, ¿Por qué es mejor?, ¿cuánto mejor?, ¿Cuánto va a salir?, ¿Lo pueden pagar todos? El periodista va un paso más allá: cuestiona. *

Asterisco habló con Maximiliano Bongiovanni, licenciado en Comunicación Social recibido en la Universidad Austral y profesor en nuestra Facultad. Cuenta con un posgrado en medios de comunicación y opinión pública en FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales), un máster en comunicación institucional por la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) y un doctorado (Ph. D) en nuevas tecnologías otorgado por la UA (Universidad Austral).

POR: AGUSTINA MARCHESE Y PAULA GARCÍA SANZ, 2M3.

Según tu perfil de Twitter sos "ironista, tecnófilo, bibliófilo, está(s) a favor de la libertad y en contra de los eslóganes de naftalina". ¿Tenés algún referente?

Qué pregunta difícil. No, referente no pero hay mucha gente que admiro y admiro cosas distintas que hacen, que no necesariamente tienen que ver con mi profesión.

¿Por ejemplo?

Admiro mucho a los músicos que pueden conmoverte con una canción, también los artistas plásticos me conmueven.

Sabemos que te gusta mucho leer... ¿Preferís algún género?

Me gustan mucho los trabajos de no ficción, o ficción con alguna relación con la realidad. No me gusta la ciencia ficción, me gusta mucho la literatura argentina pero si tengo que elegir: no ficción y ensayo.

¿Tenés algún ensayo favorito?

Me gustaba mucho lo que hacía Bauman y lo que escribe Beatriz Sarlo. Y, en literatura o no ficción, Josefina Licita y Rodolfo Walsh. Uno de mis autores favoritos es Cortázar y en una época disfrutaba mucho leer las novelas de Paul Auster. Un poco de todo.

¿Por qué elegiste tu carrera?

No tengo idea. Estaba buscando una carrera, empecé a hacer Diseño Industrial en la UBA, dejé en el primer cuatrimestre porque sentí que no estaba cómodo y la materia que

ME PARECE QUE EL PERIODISMO ARGENTINO ESTÁ BUSCANDO SU IDENTIDAD



MAXIMILIANO BONGIOVANNI, PROFESOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL SALVADOR.

Me gustaría que destacaran eso de mí, no sé si es así pero preferir...

Antes que a Gomis... (risas)

Prefero más la pasión que a Gomis.

Y siempre fue docencia o ¿trabajaste en algún medio?

Hice una pasantía en una revista pero muy poquito tiempo. Trabajé como editor en un portal de internet pero no era un medio, sino que era un portal que hacía reclutamiento y nosotros hacíamos contenido ahí.

¿Qué medio te define?

No sé qué me define, te puedo decir cuáles me gustan. Me gusta mucho la revista Rolling Stone, las entrevistas que hacen o los artículos largos, el diario El País. La versión en castellano del New York Times me parece muy buena, me gusta mucho RED|ACCIÓN, me encanta. Después, me gustan algunas cosas de Página 12, de La Nación, menos de Clarín pero no hay ninguno que me defina.

Hablando de definiciones, ¿cómo definirías al periodismo argentino?

Me parece que el periodismo argentino está buscando su identidad, está buscando profesionalizarse más. Lo que pasa es que ahí hay un problema: por un lado, tenés periodistas que están bastante formados pero medios que están quebrados, o no están pudiendo recibirlos y es donde se produce un contrapunto que, creo, altera la calidad.

El momento en el que el periodismo argentino se encuentre con que tiene que volver a contar lo que sucede, o explicar los hechos, me parece que va a ser un buen periodismo.

¿Considerás que el rol de las mu-

eres en la profesión ha tomado mayor fuerza?

Mirá, de la encuesta que hicimos nos da que de diez, siete, lamentablemente, son periodistas hombres. El periodismo es machista y la mujer se está ganando espacios a fuerza de codazos. Me parece que tiene que dejar de serlo y darles un espacio. Fijate que columnistas mujeres sobre política no hay porque "ese es un tema serio, de los nenes" cuando digo "casi" no hay, es porque las hay, pero son números marginales.

Cambiando de tema, vos en tu perfil de Twitter mencionás que sos "tecnófilo", ¿cómo converge tu interés por la tecnología y el periodismo?

A mí me gustan los aparatos, para traducir lo de tecnófilo, y me parece que esos aparatos trabajan sobre la información. Entonces, básicamente, la convivencia es natural con el periodismo. Siempre estoy pensando en cómo esas tecnologías pueden ayudar a mejorarlo. No se los puede pensar separados, la tecnología, el sentido de la imprenta, de la rotativa, de la radio, de la televisión, de los dispositivos.

Hace un tiempo nos enteramos del fallecimiento de Wolfe, ¿qué considerás que es el nuevo periodismo?

El nuevo periodismo sería volver a contar hechos y no dar opiniones sobre algo. En Argentina, hay grandes exponentes y los estamos leyendo, por ejemplo, "Los Monos". Es una gran muestra y se la debemos, en parte, a Wolfe.

¿Cómo ves el rol del investigador académico en la comunicación?

Hay todo un mundo nuevo por explorar, una nueva línea que hay que empezar a investigar y que, incipientemente, ya se está haciendo: estas nuevas formas de comunicarnos. Pero el problema es hasta qué punto las instituciones, privadas y estatales, les dan dinero a los investigadores para poder hacerlo. Me da la sensación de que consideramos su importancia pero no hacemos nada para apoyar ese argumento. Con que hay un gran futuro pero depende de quién va a financiar todo eso cuando los que pueden hacerlo están pensando en otra cosa. Ojalá me equivoque. *

PÁGINA DE INICIO DEL SITIO WEB NEOMUNDO: WWW.NEOMUNDO.COM.AR.

NEOMUNDO ES UN SITIO ESPECIALIZADO EN LA PUBLICACIÓN DE NOTICIAS, CONTENIDOS Y OPINIONES SOBRE AVANCES EN CIENCIA, SALUD, TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE.

ES PROVEEDOR DE CONTENIDOS EXCLUSIVOS PARA LOS CANALES DE SALUD, CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE YAHOO ARGENTINA, MÉXICO Y EE.UU. (HABLA HISPANA) Y PARA OTROS PORTALES Y SITIOS DE NOTICIAS.

¿ES VÁLIDO EL RECLAMO MAPUCHE?

EN BASE A LA ARGUMENTACIÓN CIENTÍFICA, HISTÓRICA Y JURÍDICA, Y CON LA AYUDA DE LA PROFESORA MARÍA JOSÉ FIGUERERO (UBA), ANTROPÓLOGA Y ARQUEÓLOGA, SE INTENTA ENTENDER Y LLEGAR A UNA CONCLUSIÓN SOBRE LA PROBLEMÁTICA MAPUCHE EN LA SOCIEDAD ARGENTINA.

POR: JOAQUÍN PÉREZ LAUDIZIO, 2M2.

El conflicto mapuche en el Sur y el del resto de las comunidades indígenas en Argentina siempre han generado controversias a nivel social y jurídico. ¿Pero hay argumentos científicos para convalidar los reclamos de tierra e igualdad social?

Debemos considerar que los primeros humanos llegaron a América hace alrededor de catorce mil años, a través del actual estrecho de Bering (cubierto de hielo por la glaciación, lo que les facilitó el ingreso). En esas latitudes los registros datan, aproximadamente, de hace trece y catorce mil años. Argentina en cambio, se creó y organizó como nación hace poco más de doscientos.

A raíz de lo mencionado, se puede intuir que poseen una "soberanía" original en sectores específicos de las tierras. Pero, ¿cómo se justifica esto en los tiempos modernos?, ¿qué pertenece a quién? María José Figuerero detalla: "Hay dos niveles de conceptos, lo que la ciencia te muestra es que la identidad es autoadscripción, la gente se identifica y se define. El otro no te puede definir e identificar. Yo no te digo si sos argentino o chileno, vos sos lo que elegís y se define por tus identidades culturales, cercanía, pasado, aquello a lo que uno adscribe. No puedo decir que sos chileno porque seas más morocho o que porque te casás con una chilena seas mestizo. La suma de esas dos da una identidad. A lo que no se le dio lugar en la discusión fue a las ciencias sociales. Estos son conceptos que se usan para definir la identidad, y esta también cambia; por ejemplo, a los mapuches se los llama así ahora, que son diferentes a lo que eran hace doscientos años. Su matriz organizacional ha cambiado".

La identidad que uno mismo se otorga lo define; sin embargo, no por ello un sueco puede afirmar ser mapuche porque se identifica con su



PROFESORA MARÍA JOSÉ FIGUERERO.

cultura, y además reclamar tierras. Hay una forma de vivir y de pensar que es propia y que se debe aceptar a nivel social, de igual forma que se aceptan las culturas de otras religiones, con sus propias decisiones y pensamientos. "¿Por qué el judío que vive en once es más argentino que el mapuche que vive en el Sur?", se pregunta la antropóloga. En la Argentina existe, desde los cimientos, el pensamiento de que el otro está mal "si es indio, no es argentino, porque el argentino es blanco, es productor, y el indio sucio y malo".

Como explica Diana Lenton en una publicación de revista Anfibia: "Ya ha sido demostrado el carácter genocida de los avances del Estado argentino sobre los territorios indígenas. Desde la Independencia, de manera irregular y espasmódica, y en forma progresiva, se fue afianzando en la clase política la idea de la necesidad, del beneficio y de la impunidad del exterminio de los llamados salvajes". La diferencia entre civilización y barbarie es histórica; desde la época del virreinato hasta la actualidad ha sido fuertemente consolidada por los "fundadores del país", como Sarmiento y Roca.

En épocas en las que se tiende al relativismo de los hechos y las consecuencias, en este caso la realidad es una sola: "Ellos van a la escuela, tienen internet, se visten como nosotros, son argentinos, a pesar de lo que digan los medios, que siempre tienden a diferenciar", aclara Figuerero.

Muchos de los pueblos originarios se reconocen como argentinos. En el último censo de 2010, consta que el 96 % de los mapuches que habitan nuestro territorio nacieron en Argentina y deben tener los mismos derechos que cualquier otra persona, con DNI, avalada por la constitución. La diferenciación se origina en las instituciones, que se aprovechan de esto y lo instalan en el imaginario social.

Los registros arqueológicos demuestran que siempre estuvieron en esta zona, a pesar de que con el tiempo obviamente hayan ido trasladándose. El indígena que vive hoy como tal no se desliga de ser argentino ni intenta contra la propiedad privada y el Estado. Ellos estaban ahí y fueron obligados a aceptar términos y condiciones que no tuvieron ni la posibilidad de discutir.

El extractivismo es parte fundamental del problema, como detalla el profesor Damián Andradá de la Universidad del Salvador: "Parte de la ocupación de las tierras en las que habitaban los mapuches y tehuelches se da en el siglo XIX, por el desarrollo de la ganadería, para vender a la primera revolución industrial en Inglaterra. Por lo cual se los corre contra la Cordillera de los Andes, en la mal llamada "Conquista del Desierto". El punto es que ahora, con el uso de nuevas tecnologías, también logran hacer explotables las tierras que ocupan los indígenas contra la cordillera".

La desocupación del territorio se da, entonces, en el marco del vínculo que el país establece con las necesidades del mercado económico internacional. "La propiedad privada de tierras o la venta al exterior no está mal, así se forjó Argentina", opina María José, "pero sí hay que tener en cuenta a las comunidades que vivían allí y que siguen estando y no molestan a nadie. La ONU tiene derechos especiales para ellas y pare-

ce que en Argentina no se aplican, a pesar de que el país adscribe a esta norma de identidad por autoadscripción". Es mediante la definición de identidad que podemos concluir: uno es mapuche por su tradición, pero argentino como cualquier otra persona en el país.

En el artículo 75, inciso 17, de la Constitución de la Nación Argentina dice: "Corresponde al Congreso: Reconocer la preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas argentinos. Garantizar el respeto a su identidad y el derecho a una educación bilingüe e intercultural; reconocer la personería jurídica de sus comunidades, y la posesión y propiedad comunitarias de las tierras que tradicionalmente ocupan; y regular la entrega de otras aptas y suficientes para el desarrollo humano; ninguna de ellas será enajenable, transmisible ni susceptible de gravámenes o embargos. Asegurar su participación en la gestión referida a sus recursos naturales y a los demás intereses que los afectan. Las provincias pueden ejercer concurrentemente estas atribuciones".

Teniendo en cuenta registros históricos y leyes actuales, se concluye con que el reclamo es válido. Diana Lenton escribe: "Algunos líderes originarios lograron, después de años de recorrer pasillos, la asignación de un lote para vivir con sus familias. En general, aquellos terrenos no servían para la agricultura: de allí que hoy muchas comunidades se asientan en zonas estratégicas para la explotación turística, minera o petrolera. No es que los mapuches hoy quieran ocupar esos lotes, sino que son los únicos espacios donde los dejaron quedarse". Si logramos ayudarnos, ceder en nuestras pretensiones, escuchar y hablar para entender al otro, vamos a ser la Argentina que todos queremos, una Argentina en paz. *

<https://www.argentina.gob.ar/derechoshumanos/inai/institucional>

<https://www.desarrollosocial.gob.ar/wp-content/uploads/2015/08/3.-Ley-26.160-Docmento-de-trabajo.pdf>

http://leyes-ar.com/constitucion_nacional/75.htm

<http://www.revistaanfibia.com/ensayo/nuevo-enemigo-publico/>

<http://www.revistaanfibia.com/ensayo/verso-del-indio-trucho-2/>

Estudioso de la comunicación y del panorama internacional, conocedor en carne propia de la cultura americana, asiática y europea, y arriesgado por naturaleza, el corresponsal de guerra y periodista argentino Federico Llama tuvo la oportunidad de estar en algunos de los entornos más conflictivos que existen, aquellos con los que las personas tienen pesadillas, los que los periodistas sueñan con tener la oportunidad de visitar.

POR JUAN FRANCISCO GALLARINO, 2M2

¿Cuál es el clima que se vive al estar dentro de un enfrentamiento bélico?, ¿cómo lo vivió usted?

Difícil, caótico, raro, y de aprendizaje constante. Son las palabras que me salen. Uno, por más entrenamiento que tenga, no llega a estar preparado para determinadas situaciones. Se sacan cosas de adentro que uno no sabe que tiene. Puede ver gente quedarse literalmente paralizada en ciertas situaciones. Hay que aprovechar cada momento, saber ser buen observador.

Existen dos tipos de situaciones completamente diferentes. No es lo mismo ir por un número determinado de días, diez días por ejemplo, con entrevistas y actividades pactadas de antemano, a modo de no desaprovechar el tiempo; que instalarse sabiendo que se va estar por lo menos un año allí. Hay que tener en cuenta que, si bien uno está en un terreno que gira en torno al conflicto, no se está siempre presente en el frente de batalla. La vida sigue. Hay fiestas, vida de expatriado, mezcla con la realidad social, con las celebraciones en las embajadas, los partidos de fútbol con los soldados, con los estudiantes locales. Conforme pasa el tiempo uno va perdiendo la noción de dónde está y es ese el momento propicio para echarlo todo a perder, cuando uno puede poner en riesgo su propia vida muy ligeramente.

En verano mucho calor, suciedad y poca agua. En invierno mucha nieve y agua congelada. Sin electricidad la mayoría del tiempo y con calefacción a leña. Una constante: las uñas, los oídos y la nariz con tierra, siempre. Creo que tengo una especie de obsesión desde esa época.

Por mi parte, lo viví con muchas ganas, con pasión. Fui con un proyecto pequeño de tres meses que, sin darme cuenta, se convirtieron en

"EL SER HUMANO ES CAPAZ DE ADAPTARSE A TODO"

dos años y medio. Los últimos seis meses fueron bastante duros. No podía dormir, todo me molestaba: evacuaciones, bombas casi todas las noches, secuestros y atentados. En esos momentos descubrí que el ser humano es capaz de adaptarse a todo, absolutamente a todo, y después de un tiempo lo naturaliza.

¿Cómo se comportan los sectores involucrados?, ¿buscan que se entre en razón o arrasan con todo sin previo aviso?

Arrasan, te diría sin pensar mucho la respuesta. Sin embargo, los conflictos han cambiado muchísimo desde la guerra de Yugoslavia. Las facciones o los sectores involucrados son más difusos. No son conflictos entre naciones, Estados, aun habiendo muchas naciones interesadas en ese conflicto. Anteriormente se pensaba que las armas aparecían cuando la diplomacia fracasaba.

Hoy en día es completamente diferente. Estos conflictos son necesarios para un montón de sectores, incluso aquellos que reclaman por la paz. Los mismos involucrados muchas veces son, también, las víctimas. Son marionetas impregnadas de odio.

En Afganistán, por un lado se encuentran todos los ejércitos más poderosos del mundo, del otro los Talibán, un grupo político que lleva una interpretación de la religión como bandera. Se vuelve muy difícil pensar que se puede entrar en razón cuando ambos creen que la solución es la erradicación del otro.

¿Cómo describiría la violencia recibida por los ciudadanos o el miedo que tienen llegadas estas instancias?

Son los verdaderos perjudicados. Viven una violencia lógica, sufren las lógicas de un conflicto armado que presentan dos o más grupos disputándose algo. La sociedad civil es la verdadera víctima, sobre todo los niños, las mujeres y las personas mayores.

Podría pensarse que existe el Derecho Internacional de Guerra. Pero en estos nuevos conflictos que involucran grupos armados se hace más difícil establecer un marco de control sobre lo que pasa. Se producen amputaciones, masacres, violaciones. Millones de personas desplazadas cada año, si contamos todos los conflictos, hasta los que tienen

menor repercusión en los medios. Ni hablar de la falta de alimentos y agua potable, las minas antipersonales, que están prohibidas en todo el mundo, pero se siguen fabricando en diferentes formatos: con forma de pelota, de muñeca, de lata de gaseosa...

De allí deriva la importancia de los corresponsales. Buscan poder informar sobre lo que en realidad está sucediendo.

¿Cómo ve usted el panorama respecto a la guerra en Siria?, ¿cómo cree que se desenvolverá en un futuro cercano?

No puedo ser optimista con lo que está pasando en Siria. Demasiados intereses, países involucrados, violencia y, sobretudo, información falsa.

De repente, hace unos años ya, aparece un grupo, el Estado Islámico, con un montón de presupuesto y videos prolijos realizados para un público occidental. Gente toda cubierta con ropa impecablemente limpia comenzó a asesinar a otros de la manera más salvaje. Tiempo

más tarde, dicho grupo dominaba casi todo Siria e Irak según lo que nos informaban en los medios. Más tarde: Irán, Qatar, Jordania, Israel, Rusia, Turquía, los Kurdos, Francia, Estados Unidos, Inglaterra, Arabia Saudita, Bashar al-Ásad, la mayoría sunita, las brigadas rebeldes... Información que va y viene.

A pesar de estar prohibidas desde el protocolo de Ginebra de 1925, Naciones Unidas demostró la utilización de sustancias químicas en distintos bombardeos.

Según diferentes organismos ya murieron cerca de 500 000 personas en el conflicto desde 2011, y hay más de cinco millones de desplazados. El enfrentamiento puede continuar por muchos años más. Naciones Unidas está atada de manos por el momento y, en lo inmediato, solo puede cambiar esta situación alguno de los dos actores más poderosos: EE. UU. o Rusia, negociaciones mediante, o con una ocupación/invasión a la manera "afgana/iraquí", con los riesgos que esto conlleva. Nada positivo en el horizonte. *



FEDERICO LLAMA.

Nacido en el municipio de Caetés, estado de Pernambuco (Noreste de Brasil) y criado por una familia trabajadora, el exlíder metalúrgico y expresidente está actualmente procesado por la justicia brasileña. Sentenciado a doce años de condena por delitos de corrupción, y recluido en el Centro Médico Penal de Panhais, Estado de Paraná, su imagen ha cambiado para el pueblo brasileño.

POR JUAN FRANCISCO GALLARINO, 2M2

Forjado en el calor y en la euforia que provienen de los movimientos sindicalistas, Luiz Inácio Lula da Silva, más conocido como Lula, creó su figura en torno a dos valores: la humildad y la corrupción. Dicha contradicción no permite dejar en claro cuál es la naturaleza del exmandatario.

En los comienzos de su vida política, Lula, luego de una serie de intentos fallidos (1989, 1994 y 1998), ganó las elecciones de 2002 con el 61% de los votos y se convirtió en el

FENÓMENO LULA: CERCA DEL PUEBLO, LEJOS DEL PODER

máximo representante del Partido de los Trabajadores. Desde ese entonces, encaró ocho años. Reelecto en 2006, terminó su mandato en 2010 en un Brasil que se plantaba frente al nuevo horizonte de posibilidades, que el presidente electo podía ofrecerles. "Fue una gran esperanza para la mayoría. Era visto como una alternativa ante las prácticas corruptas con las que lidiábamos en ese entonces. Suponía ser aquel político realmente capaz de hacer algo por los más humildes" expresa la corresponsal brasileña en Argentina de la cadena O Globo, Janaina Figueiredo.

Para ese entonces, y en el marco de la implementación de políticas en torno a la pobreza, educación y trabajo, fue considerado una especie de redentor, que pondría todas sus fuerzas a disposición del pueblo. Sin embargo, al finalizar el período, y luego de un largo tiempo desde su última vinculación con el poder estatal, el mandatario brasileño se

vio envuelto en una serie de denuncias por corrupción. Entre ellas se encuentran, por ejemplo, la compra del silencio de ciertos candidatos, la vinculación del partido político que él presidía con la constructora Odebrecht, anteriormente acusada de corrupta.

Todo esto puso un punto y aparte a su carrera política. Comenzaron las dudas respecto a su persona, a la vez que se enardeció la disputa naciente. Frente a ello, y que se presentaba entre los ciudadanos, sobre su posible inocencia o culpabilidad. "Por un lado, tenemos al Lula presidente, el que más hizo por los más carenciados, una pizarra de la dependencia de dichas personas a planes sociales. Otro fue el Lula que no respetó la ley, aquel condenado por la justicia en el proceso penal por Triplex, del cual era propietario en la ciudad de Guarujá, municipio cercano a San Pablo. Y no solo eso, está vinculado a seis casos de corrupción más. No midió las consecuencias al intentar perpetuarse en el poder", opina el profesor de la Universidad Paulista y analista internacional, Gustavo Segré.

Ante ese porvenir, y sosteniendo firmemente sus convicciones, Lula decidió no bajar los brazos. Se im-

puso a las acusaciones que se le atribuyeron y, sin ápice de duda, le puso el pecho a los múltiples ataques recibidos. Para su fortuna, no estuvo solo durante ni después del combate. "Existe un mito, un culto hacia Lula de la misma manera que pasaba con Chávez en Venezuela. Hay mucha gente agradecida con Lula por las mejoras reales en su condición de vida. Terminó siendo idealizado y, a pesar de que los mitos no combinan con la corrupción, decidieron perdonarle estos errores, olvidarse de lo ocurrido. Cuenta solo con su base dura de apoyo, aquellas personas que siguen creyendo en su relato y minimizan los gravísimos escándalos de los cuales formó parte", explica Janaina, en referencia a quienes prefirieron hacer oídos sordos y no soltar la mano del mandatario.

Aún la poderosa y constante lucha de sus seguidores, con el fin de blanquear su figura, no resultó suficiente para el exrepresentante de Brasil, quien fue condenado a prisión a inicios de 2018, más concretamente en el mes de abril. Con un Lula limitado en su accionar por barras de acero, la única esperanza del Partido de los Trabajadores podría residir en las elecciones presidenciales, en octubre. De ser habilitado por el tribunal supremo, el nacido en el municipio de Caetés sería apto legalmente para presentarse como

candidato, aun encarcelado. "La situación es compleja. Se mezclan los tiempos de la política con los de la justicia. Los candidatos se tienen que inscribir hasta mediados de agosto. Lula, estando preso, puede ser inscripto y seguramente lo será. A partir de ahí, el PT pedirá a la Justicia que autorice su candidatura, lo cual puede llevar semanas. Se especula con la posibilidad de que la justicia diga que no, pocas semanas antes de las elecciones. En ese momento, la jugada del PT sería poner a un sustituto y, mientras tanto, que Lula pida que voten por dicho candidato. Para ese entonces, tendríamos un Lula en campaña no físicamente pero sí en cuanto a lo ideológico. Todas estas conjeturas siguen siendo nada más que especulaciones pero esta versión es la que más suena en Brasil por el momento", declara la corresponsal.

Gustavo concluye: "Lula dejó de ser humilde hace mucho tiempo. Da la sensación de que el poder corrompe y genera codicia. Lula tiró por la borda ser el expresidente más popular de la historia contemporánea de Brasil y pasó a ser recordado como el primer expresidente preso por corrupción", dejando en claro que la figura del entonces líder supremo jamás volverá a ser la misma. *



Antes, entrenador de vóley, camionero, profesor de tango y de idiomas. Hoy es columnista en LA NACIÓN, escritor de al menos nueve obras literarias y diputado nacional por CAMBIEMOS. Alfredo Fernando Iglesias es una de las figuras contemporáneas más influyentes de la opinión pública pero, también, una de las más cuestionadas.

POR: JUAN FRANCISCO GALLARINO, 2M2.

“SER TOMADO
COMO UN TROLL
POR EL KIRCHNERISMO
ME ENORGULLECE”

(viene de pág. 15)

¿Considerás que tus trabajos anteriores han influido en tu labor como periodista?

De todas las experiencias de la vida aprendí algo. Por ejemplo, en mi rol como entrenador de vóley aprendí a dirigir equipos, algo que, como diputado, uno debe saber hacer. Llevo once comisiones bajo mi responsabilidad y no es tarea fácil. Hay que delegar, saber coordinar, tener la capacidad de estimular y mantener a la gente motivada. Aprendí, también, a decir algo en treinta segundos, ya que es el tiempo que tiene un entrenador para decir dos y tres palabras y cambiar el curso del juego. En algunos programas de televisión esto es muy útil. En cuanto a los idiomas, por mi parte, hablo cinco y dedico parte de ese talento a las relaciones internacionales.

Teniendo en cuenta que ha trabajado en diversos medios, ¿cómo ve la situación del periodismo?

Es una situación complicada. Hubo un descenso muy grande en la calidad del periodismo que se hace en la Argentina. Me he decepcionado mucho de ver editoriales, con las que yo tenía buena relación y que me parecía que ejercían un periodismo muy valioso, hacer ahora algo que está muy por debajo de las capacidades de la gente que las integra. También sufren el cambio tecnológico. Las tiradas y las audiencias son cada vez menores. Las redes sociales comienzan a legitimarse como fuentes de información, se hacen de un crédito pero, en realidad, no son garantía de nada. Todo lo contrario, cualquiera pone cualquier cosa.

¿Existió alguna razón por la cual ha decidido sumergirse en el mundo de la política?

La política siempre me apasionó. Desde chico, en la década de los 70, era militante estudiantil en el Normal de Avellaneda. Entre la salida de la dictadura, en 1981, y mi decisión de radicarme en Italia hasta 1987, me centré en mis trabajos sobre los derechos humanos. Al volver, me volqué de lleno en el estudio de la globalización desde un punto de vista político. La globalización era un término bastante innovador

para ese entonces. Ya cuando Elisa Carrió, en 2007, y Macri, en 2011, me propusieron ser diputado de la Nación, lo sentí como una oportunidad de llevar mis ideas a la práctica y, a su vez, como un compromiso. Es muy fácil hablar desde fuera pero cuando aparece algo concreto, uno tiene la obligación moral de aceptar.

De todos aquellos proyectos a presentar en Cámara, ¿cuál es el más importante para usted y por qué?

Uno de los proyectos más importantes que presenté en Cámara du-

rante mi anterior gestión fue el de "Un chico, una compu". Tenía como objetivo dotar de una computadora a todos los chicos de las escuelas secundarias y primarias, diferente al programa "Conectar Igualdad". En este se les ofrecía una computadora a estudiantes secundarios, probablemente porque eran los chicos que, en poco tiempo, iban a estar habilitados para votar. En cuanto a los proyectos que estoy presentando ahora, el más relevante es el proyecto de democratización de asociaciones sindicales. Consiste

en que se vean obligadas a aceptar las mismas reglas que rigen en la República Argentina: la renovación de mandatos con no más de cuatro años y una reelección, la representación de minorías en los concejos directivos y todo una serie de medidas que hacen que los sindicatos sean, verdaderamente, organizaciones que representen a los trabajadores y nos a las mafias. En caso contrario, se les quitaría el derecho a tomar decisiones sobre las obras sociales, ya que estas manejan fondos semipúblicos que salen de los bolsillos de los trabajadores. Por lo tanto, no sería coherente que, además dirigir estas organizaciones a su manera, pretendiesen manejar esos fondos.

Como representante del pueblo, ¿cuáles son los ideales por los que constantemente lucha?

Mis ideales fluyen con la agenda política que vengo planteando durante la coalición cívica en el 2007 y que luego se plasmó en Cambiemos. Dicha agenda se basa en el respeto a las instituciones, una necesidad de transparencia, la formación de un país en donde el mérito venga recompensado y en el cual se busque la conciliación de dos elementos: el dinamismo de la economía y la capacidad de las empresas de tener ganancia y desarrollarse en beneficio del conjunto, y no solamente de los propietarios.

Últimamente, hay control sobre diputados y legisladores por el canje de pasajes por dinero, ¿qué piensa usted al respecto?

Me parece que es un método incorrecto aunque perfectamente legal. Es más, la ley que establece la retribución a los diputados dice que tienen que ganar lo mismo que un juez de la corte, y dichos jueces ganan el doble de lo que ganamos nosotros. De esta manera, cuando se dice que los diputados fijamos nuestro propio salario es la verdad, pero lo fijamos a la mitad de lo que dice la ley. Y esa misma ley obliga a que más de la mitad de lo que percibe un diputado no pueda provenir de la dieta; el resultado es la recompensa a través de los pasajes. En cuanto a mi opinión, la ley es pésima y debería ser modificada. El método de los pasajes es poco transparente y es por eso que,

por lo menos yo, renuncié a percibirlo y doné lo que había recibido.

Como ferviente y apasionado defensor de Cambiemos, ¿cuáles cree usted que son las fortalezas que el actual gobierno posee y cuáles sus debilidades?

La gran fortaleza que tiene este gobierno es su capacidad de decisión. Desde un principio, la oposición y muchos otros esperaban un nuevo De la Rúa. Sin embargo, Mauricio Macri demostró que se pueden cometer errores y que de ellos se aprende. En cuanto a sus debilidades, creo que son, sobre todo, heredadas. Una de ellas es la necesidad de hacer cosas que están en constante contradicción como, por ejemplo, reactivar una economía que llevaba cuatro años de recesión al mismo tiempo que se baja la inflación. Uno de estos dos objetivos es muy fácil de alcanzar, los dos juntos ya se torna algo más complejo. Lo mismo se dio con la obligación de bajar del déficit fiscal en la medida en que se bajaban los impuestos. No es fácil de armonizar.

¿Por qué razón cree que es considerado un troll por algunos sectores de la opinión pública?

Creo ser considerado un troll para el kirchnerismo y eso me enorgullece. Uso un lenguaje franco y directo. Creo en que el kirchnerismo ha sido una enorme tragedia para el país. Para mí, ha sido el peor gobierno democrático en la historia de la República Argentina, sin ninguna duda, exceptuando a la dictadura. Tuvieron una extraordinaria oportunidad y dejaron un desastre. Un país quebrado, destruido, sin infraestructura, narcos por todos lados, corrupción, pobreza, un verdadero desastre. Cuando uno se lo comunica, lo toman como una agresión y eso lo dice todo de ellos: la verdad les duele.

Me parece, también, que hay un sector del periodismo que considera que tiene derecho a criticar a todo el mundo, cosa que es cierta, pero, además, posee el derecho a no ser criticados por nadie. Y eso no es así. La crítica es buena para todos. Sería bueno que quienes critican tanto a los demás pudieran aceptar opiniones en contra en vez de ofenderse y adjudicar el papel de troll. *

Puertas abiertas al arte

Un nuevo encuentro de la feria arteBA se celebró en La Rural. La propuesta se extendió del 24 al 27 de mayo y Asterisco recorrió el predio que compartieron artistas, especialistas y público de todas las edades.

arteBA

POR: ARQ. LUISA MARCOSIAN (CPU)
LUISAMARCOSIAN@GMAIL.COM

Con novedades y gran concurrencia, se presentó la 27ª edición de arteBA, en la que el arte fue el gran protagonista. Galerías nacionales e internacionales exhibieron pinturas, esculturas, fotografías, videoarte y performance, un abanico de opciones para apreciar las diferentes disciplinas artísticas.

El presidente de la Fundación arteBA, Alec Oxenford, inauguró oficial-

mente el evento ante la presencia de invitados especiales, funcionarios y personalidades ligadas a la cultura.

Los amantes del arte y los curiosos tuvieron cuatro días para participar de las actividades propuestas, que contaron con la presencia de cuatrocientos artistas, ochenta galerías y catorce países.

Los interesados en adquirir alguna de las obras recibieron una oferta muy amplia de precios. Varias fueron compradas por instituciones, museos y coleccionistas.

Este año, los niños contaron con su propio espacio y tuvieron la oportunidad de compartir los pinceles y las pinturas con el artista Luis Felipe Noé en el sector arteBA Niños.

Otras secciones fueron: La Plaza de los Maestros —que reunió a grandes artistas con mayor trayectoria y contemporáneos—, Barrio Joven, Zoom, U-Turn.

Además, la Plaza BA fue el punto de encuentro para el Ciclo de Visitas Guiadas de Arte por Curadores, que ofrecía cuatro circuitos temáticos: Feria 360°: arte, conversaciones,

lecturas, escrituras, situaciones; Claves para empezar a coleccionar; Lo Monstruoso y lo Absurdo; Artistas Mujeres. Cada grupo, acompañado por especialistas, recorría la muestra y se acercaba a las obras y los artistas propuestos por dichos ejes.

Las editoriales se hicieron presentes en la Isla de Ediciones, en la que ofrecieron una gran variedad de textos cuya temática era el arte, siempre el gran protagonista. También hubo presentaciones de libros y espacios para charlas e intercambios con artistas y curadores.

La Facultad de Historia, Geografía y Turismo de la Universidad del Salvador tuvo su propio stand, coordinado por docentes y alumnos de la carrera de carrera de Gestión e Historia de las Artes, y del Posgrado en Curaduría de Arte Contemporáneo.

La ciudad de Buenos Aires fue el escenario de uno de los eventos más importantes del mundo del arte, que genera un acercamiento social, económico y cultural entre los visitantes. También fue una oportunidad para que las familias tuvieran un nuevo contacto con el arte contemporáneo de manera natural. *





Andrés Binetti y Martín Ortiz, una dupla creativa que comparte año a año el desafío de crear y montar espectáculos teatrales interpretados por jóvenes actores, dialogaron con Asterisco.

ARQ. LUISA MARCOSIAN (CPU)
LUISAMARCOSIAN@GMAIL.COM

En pleno corazón de Villa Crespo, en el Teatro Crisol, los directores están ultimando los detalles técnicos de la obra que estrenan el próximo fin de semana. El trabajar personalmente y hasta último momento se repite cada año; y cada año los actores de las residencias de Teatro de la Universidad del Salvador se presentan ante el público por primera vez.

La nota coincide con el regreso de Andrés Binetti y Martín Ortiz del Festival Internacional de Teatro de Blumenau (FITUB), en Brasil. Fueron con el elenco de la obra de la residencia 2016, Sainete Radiofónico, que fue seleccionada entre muchas otras para participar en representación de la Universidad.

Para los chicos es una experiencia genial, nos cuenta Martín. Como el viaje de egresados. Presentamos dos funciones. Terminar su carrera yendo a un festival internacional es una experiencia de la que vuelven enloquecidos. También es muy interesante ver obras de otro país, cómo se está produciendo en otros países, con gente más o menos de su edad, donde son todos iguales y donde rompen todos los moldes, con otras convenciones. Lo menos importante es si te gustó o no el otro espectáculo, si no ir, verlo, estar ahí y charlar con la gente. El festival también tiene una cosa linda, que es que después de las funciones, todas las noches en el bar del teatro, tocan bandas y se produce un intercambio.

Las residencias de actores se dan en el último año de formación; los alumnos trabajan en conjunto con los docentes en el concepto de grupalidad y de autogestión. Funcionan como si fueran una compañía multitudinaria que genera sus propios espectáculos. Parte del aprendizaje del teatro independiente, nos cuenta Andrés, tiene que ver con aprender a producir, la convocatoria la tenés que armar vos y tenés que trabajar en función de eso.

Andrés Binetti es de Bahía Blanca. Es dramaturgo, director y docente en distintas universidades. Es reconoci-

“El teatro es el arte del presente”

do en ámbito cultural por las numerosas obras que compuso y dirigió, por las cuales recibió importantes premios.

Cada año elegimos un autor. Para Sainete Radiofónico trabajamos con Chéjov y, para Grotesco Fabril, con Discépolo. Los chicos leen todas sus obras más algunos materiales que les damos nosotros. A partir de eso, vienen con escenas armadas a partir de las cuales empezamos a trabajar. Yo pongo mi escritura en función del grupo.

Sainete Radiofónico recrea la urgencia del aire en tiempo real, a través de una vieja estación de radio de provincia a la que un coro viaja para representar sus canciones. El encuentro con una actriz de fama internacional deriva en una versión de Chéjov extraña y deformada. Transcurre en la época de los 40, al igual que Grotesco Fabril.

Andrés nos cuenta su experiencia al momento de escribir. La inspiración no existe, es una mentira. Escribir es trabajar. Uno cuenta historias, que lo conmueven, que lo emocionan, que lo entretienen, se mete en esos lugares; pero en realidad lo que sostiene una obra es el trabajo en todo sentido, y es lo que se lee en los detalles.

A mí me interesa el pasado como metáfora del presente. Siempre pasa que cuando uno habla del pasado, empieza a aparecer y a resonar lo que está pasando ahora en ese lugar, lo que permite una distancia metafórica que para mí es interesante. Eso

La inspiración no existe, es una mentira. Escribir es trabajar. Uno cuenta historias, que lo conmueven, que lo emocionan, que lo entretienen, se mete en esos lugares; pero en realidad lo que sostiene una obra es el trabajo en todo sentido”

te lleva a un trabajo estético de la actuación distinto, corrido del realismo, de la cuestión más televisiva, que yo considero problemática para chicos que están recién empezando. Esta sería su primera experiencia profesional, entonces tienen que hacer un esfuerzo doble: investigar y componer estéticamente, pensando en algo que no es el aquí y ahora. Un pasado siempre es una convención.

Grotesco fabril, la obra de la residencia 2017, está inspirada en el mundo del clásico Armando Discépolo. Se propone como un territorio de la argentinidad: una fábrica donde se articula el hacer y el estar. Los trabajadores juegan sus gustos, sus deseos, sus frustraciones al ritmo de las máquinas que cortan telas. Es una obra coral, atravesada por conflictos sociales y conflictos personales. En medio de la labor llegará de Nueva York René, con una propuesta publicitaria. El trabajo en este momento se pondrá en jaque y todo terminará en una imagen final, una fotografía de época que nos resuena aún en la actualidad.

Martín Ortiz es de El Palomar y hace veinte años que está vinculado al teatro, desde distintos roles. Actualmente es productor y director. Además, es uno de los socios de El Crisol, que define como el espacio para muchos artistas. Dejamos parte de la programación para gente que recién está empezando, para grupos emergentes, para los jóvenes que hacen sus primeras obras, que a veces no son de extraordinarias. Ese espacio les permite mostrarse y lo mantenemos porque nos interesa.

Respecto de su experiencia dirigiendo las residencias, aclara: Uno siempre aprende, cuando escribe, cuando dirige, cuando actúa, también es un proceso de aprendizaje personal. Uno se sigue formando de alguna manera, no es un taller al que va a aprender una cosa que no sabe. Se corre de ese lugar.

Ambos destacan el trabajo coreográfico y coral de Sofía Fernández, egresada de la carrera, y de todos los profesores de la residencia. Ya despidiéndonos, Martín nos dice: Estamos un poco ansiosos, nerviosos con todos los detalles, todavía faltan algunas cositas que hay que terminar. Y Andrés agrega: Nosotros buscamos, y creo que estamos logrando hacer un espectáculo que sea digno de estar en la cartelera de Buenos Aires. *



CRÉDITOS: GABRIEL REIG FOTOGRAFÍA. "GROTESCO FABRIL".

POR IARY ARROBA, 3MLPEY
HELIANA BARTHELEMY, 1M2.

Pablo Culell: “La fórmula del éxito no existe

En las calles de Palermo, en un lugar más o menos escondido, se encuentra UNDERGROUND PRODUCCIONES S.A., la productora de Sebastián Ortega. Pablo Culell es su director de contenidos y de producción, y fue artífice de Historia de un Clan, Graduados, Botineras y, en este momento, de 100 días para enamorarse.

Pablo nos cuenta sobre su carrera como productor, sobre sus trabajos más destacados y su visión para el futuro de la televisión: “Si vos no tenés pasión te morís en el camino. Esta profesión es solo para aquellos que realmente sienten la pasión de comunicar del modo que sea”, Las redactoras de ASTERISCO le pedimos también un consejo para aquellos que están pensando en estudiar producción: “Es difícil dar un consejo genérico porque una carrera es muy personal, también depende de la personalidad, el estilo de cada uno y los objetivos que tenga en la vida. Yo nunca dejé de formarme, para mí la facultad es fundamental porque me dio un bagaje de instrucción cultural muy importante, pero más allá de eso, me obligó a hacerme preguntas”.

El último éxito de UNDERGROUND es 100 días para enamorarse, la novela de TELEFÉ que hasta el momento ha fascinado a la audiencia. “Es una comedia dramática que tiene como base a dos mujeres de cuarenta y pico de años, con la vida más o menos hecha en cuanto a vínculos, familia y trabajo. Pero, en un momento determinado y por diferentes cuestiones argumentales, de agotamiento en los matrimonios, deciden patear el tablero y darse una nueva oportunidad. Ellas sienten que todavía hay mucho por descubrir”.

¿Pensaban que iba a tener tanto éxito? ¿Cómo esperaban que reaccionara el público con esta propuesta?

Cuando hacemos los programas de televisión siempre esperamos que les vaya bien, lógicamente, pero tenemos un horizonte en cuanto al resultado. 100 días para enamorarse tenía todos los ingredientes para transformarse en un programa muy exitoso, y lo fue. No nos equivocamos. La fórmula del éxito no existe; si existiera, no habría ningún fracaso. Uno puede ir achicando riesgos, teniendo en cuenta la historia que va a contar, por qué canal se emite, qué elenco vas a

convocar. Entonces, la suma de las partes puede hacer que el programa sea más cercano al gusto popular, o no. Pero tengo que admitir que superé mis expectativas, las de Sebastián, las del canal. Fue más exitoso de lo que esperamos.

Pablo estudió Comunicación Social en la Universidad del Salvador. En 1993 comenzó su carrera como productor ejecutivo en programas exitosos como ‘Montaña Rusa’, ‘Como Pan Caliente’ y ‘Alas’ para Canal 13.

En la novela se tratan temas actuales: desde la comunicación a través de las redes sociales y las relaciones de los padres con los hijos, hasta las diferentes orientaciones sexuales y el acoso. “Tocamos temas de hoy, como la problemática en las familias modernas, en las familias ensambladas, los conflictos de adolescentes y cómo la gente hoy se vincula en los chats para buscar citas. O qué les pasa a los hijos en la búsqueda de la sexualidad, de encontrar una identidad en función de la sociedad de hoy y en lo referente a sus padres. Y, obviamente, el lugar de la mujer hoy en la sociedad, el acoso, el abuso y la identidad de género. Temas que no se tocaron tanto en funciones nacionales y en un programa que llega tanto público está bueno instalarlo a la hora de la cena, para que exista el debate, para visibilizarlo y para reflexionar sobre esos temas”, nos cuenta Pablo.

¿Esperabas llegar a tener tanto éxito en general con todos tus trabajos? ¿Llegar hasta donde estas hoy en día?

Yo estudié en la misma universidad que ustedes hace veinticinco años y la verdad que no tenía pensado lo que podía pasar con mi carrera. Cuando salís de la facultad y empezás a tra-



PABLO CULELL. DIRECTOR DE CONTENIDOS Y DE PRODUCCIÓN DE UNDERGROUND PRODUCCIONES S.A.

bajar, podés aspirar a muchas cosas. Pero no estaba en mi cabeza la pregunta. Yo quería trabajar en el medio porque era lo que me gustaba, ya con eso estaba hecho. Después, la carrera me fue llevando por donde me llevó. Y tiene que ver con la comunicación, más allá de que yo estudié periodismo y comunicación social, y hoy soy productor de ficción, todo se vincula. Afortunadamente, estoy haciendo lo que me gusta desde que salí de la facultad, tengo ese placer, ese privilegio.

Pablo estudió Comunicación Social en la Universidad del Salvador. En 1993 comenzó su carrera como productor ejecutivo en programas exitosos como ‘Montaña Rusa’, ‘Como Pan Caliente’ y ‘Alas’ para Canal 13.

¿Cómo se hace para definir la longitud de la serie?

Eso no lo elegimos nosotros sino las compañías que nos contratan. Somos una productora independiente, entonces el canal de TV o la señal (de cable o de streaming) tiene un presupuesto, una cierta cantidad de dinero para captar una audiencia determinada, y un objetivo específico. En función de eso se decide qué hacer: una serie de pocos capítulos, una que dure todo el año, una temporada.

¿Les pasó de tener que acortar o alargar la serie o novela?

Sí, las dos cosas. Cuanto más exitosa, más capítulos; cuanto menos exitosa, menos. Pero a veces tiene que ver con un objetivo diferente.

sino no habría ningún fracaso”

Eso cambió mucho, del mismo modo que el público, cambió la manera de mirar la TV. En la actualidad, las personas no se sientan en un horario determinado, sino que tratan de verla después, subida a un dispositivo, una plataforma. Y va a seguir siendo así. Depende del objetivo de distribución internacional.

Durante el 2002, fue profesor de la carrera de Producción en el Instituto de Estudios Terciarios TEA (Produc-

Me equivoqué muchas veces. Me pegué muchos golpes. Una cosa es equivocarte porque hacés, creés que eso está bien y vas para adelante. Y otra porque no pensaste las cosas, fuiste vago o creíste que las podías hacer de taquito. Yo, afortunadamente, no me equivoqué por eso, sino por lo otro, tal vez por un exceso.

ción de Radio y TV) y también dictó clases en talleres de guiones para la TV a estudiantes avanzados. Sin embargo, Pablo reconoce que le cuesta verse como docente. “Me cuesta decirme docente porque no tengo la pedagogía como para ser docente, pero sí expreso mi experiencia y tengo cierta facilidad para contar todo lo que yo he hecho en la televisión”.

¿Vos crees que, con todo esto de las plataformas y las nuevas tecnologías, la TV está en crisis?

No está en crisis. Está en un cambio y muta hacia otros contenidos. La TV abierta, con el tiempo, va a dejar de ser una pantalla para la ficción; va a ser una pantalla para lo periodístico, para los magazines, para la producción en vivo, para los shows. Y el público va a consumir la ficción casi exclusivamente a través de las

plataformas. Eso no significa que no habrá ficción, sino que va a haber mucha más. Pero el público va a ser mucho más de nicho, más específico. Se va a segmentar un poco más.

¿Cuáles son los ingredientes que funcionan para atrapar a las audiencias?

Cualquier historia de ficción, para cualquier plataforma o público, tiene que ser atractiva. El protagonista, de algún modo, debe lograr una empatía con él. Además, debe contar con un conflicto muy fuerte: no hay historia si no hay un problema a resolver. Hay que plantearse un conflicto en el que el personaje allane obstáculos para lograr su objetivo. Hay que pensar en una contrafigura, un personaje antagonista que se oponga al objetivo del protagonista. Y, en segundo lugar, porque lo primero siempre son la historia y los personajes, está el elenco. Cuanto más popular sea el elenco, más cercano al público. Si guardan una relación con el personaje, mejor. Entre la historia, los personajes, el elenco elegido y ese estilo que vos tenés para contar, lográs acercarte un poco más al supuesto éxito.

Un programa que tuvo mucho éxito y que es parte de la historia argentina fue Historia de un Clan. Vos haces más novelas de ficción, ¿cómo es trabajar con una que se basa en la realidad?

Ahí tenés algo a favor: la historia ya fue contada en la vida misma, eso te ordena un poco la creación. Hay que basarse en una historia real y a partir de ahí se la transforma, en este caso, en un cuento tomando la vida del clan Puccio. Para el público son interesantes los relatos tan macabros, generan una atracción especial. El de ellos era espeluznante: eran gente como uno... podían ser tus vecinos. Cuanto más cercana resulta la gente, mucho más se la acepta; para bien y para mal. Te puede causar rechazo, lo que fuera, pero te resulta mucho más atractivo porque lo entendés, lo tenés más cerca.

¿Cuál es el trabajo del que te sentís más orgulloso?

Orgulloso me siento de todos. Saqué un libro, ahora vamos a estrenar

una película: la vida de Robledo Puch, el ángel. Y estoy produciendo también una obra de teatro. Si vos me preguntás por el programa de TV que más me gustó hacer, en lo personal, fue Graduados. Me sentí muy identificado con él. Después, me gustó mucho El tiempo no para y el que estamos haciendo ahora, 100 días para enamorarse. Desde el punto de vista artístico, creo que hicimos cosas maravillosas, El marginal, Historia de un clan, Un gallo para esculapio, de gran nivel, con una narrativa visual cinematográfica. Trabajamos con directores de cine muy interesantes y con todo nuestro equipo. Si tengo que elegir uno, elijo Graduados.

Cuando le preguntamos a Pablo sobre las críticas que lo habían hecho crecer en su trabajo, nos respondió:

“Me equivoqué muchas veces. Me pegué muchos golpes. Una cosa es equivocarte porque hacés, creés que eso está bien y vas para adelante. Y otra porque no pensaste las cosas, fuiste vago o creíste que las podías hacer de taquito. Yo, afortunadamente, no me equivoqué por eso, sino por lo otro, tal vez por un exceso. Y encontrar el equilibrio tiene que ver con la edad, eso sí te lo da la madurez”. Lo que Pablo quiere enseñarnos es que, en las carreras vinculadas a la comunicación, los estudiantes deben hacer, intentar y equivocarse, pero salir a buscar lo que desean. Porque un éxito no puede existir sin fracasos y porque una carrera nunca está completamente hecha de aciertos, sino también de pequeños errores, que nos hacen crecer.



POR: DOLORES PACHECO, 3MLPE.
FOTOS: PAZ GARABAL

Recibida en Periodismo en la Universidad del Salvador se define, hoy, escritora. Trabajó como asistente de prensa e hizo radio. También se dedicó un tiempo al periodismo gráfico. Estudió dramaturgia con Tito Cossa y televisión con Alberto Migré. Es autora de televisión desde hace varios años; y también desde la escritura trabaja actualmente para Televisa, importante productora mexicana de contenidos audiovisuales.

Si tuvieras que describirte, ¿cómo lo harías?

Soy escritora y me descubrí escribiendo en la universidad. El periodismo me sirvió como medio para llegar a mi verdadero fin. Por eso estoy tan agradecida de haber pasado por la Universidad del Salvador, me dio una base cultural enorme que me permitió desarrollarme.

O sea que lo fuiste formando...

Yo escribía, pero no era mi objetivo. Había una materia que no me gustaba. En esa materia, me sentaba atrás y mis compañeros me tiraban una palabra, por ejemplo: taza. Entonces, yo tenía que inventar un cuento sobre la taza. Así empecé con mis primeros cuentos. Y al poco tiempo los publiqué. Después escribí mi primera obra sin haber estudiado específicamente dramaturgia.

¿Cuál fue esa obra?

La fuente de Lola Mora. La actriz, Virginia Lagosme, me había pedido que investigara sobre ella. En esa época no existía internet, ni había tanta bibliografía de ese personaje publicada. Por eso, iba dos o tres veces por semana a la Biblioteca Nacional a leer los diarios de la época. Cuando encontraba un artículo que tenía que ver con ella, le sacaba una fotocopia para Virginia y una para mí. Un día, tenía tanto material que tuve el impulso de escribir una obra de teatro. Después, empecé a mostrarla con mucho pudor. Y tuve la suerte de que llegara a manos de la actriz María Rosa Gallo. Con mucha generosidad ella me dio el teléfono de Tito Cossa, para mí el mejor dramaturgo argentino. Lo llamé, y fui a la casa. Le toqué timbre y cuando abrió la puerta me manoteó la obra y me dijo: -La fuente de Lola Mora, qué interesante... El fin de semana la leo. Yo le había anotado mi teléfono en la obra y me fui caminando a casa, con la emoción a flor de piel. Cuando llegué, me sonó el teléfono.

MARÍA HERNANDO: "EL PERIODISMO ME SIRVIÓ COMO MEDIO PARA LLEGAR A MI VERDADERO FIN, QUE ERA SER ESCRITORA"

Era él. Me dijo que la había terminado de leer y que le había encantado. Y a partir de ese momento dije: Ya está, es por acá. Después quise estudiar con él, pero no daba cursos.

¿La llevaste a obra de teatro?

No. Pero la segunda, Canto a Isadora, ahora está en cartel (se presentó en El Cultural San Martín, desde el 15 de marzo al 28 de abril). Y la escribí hace 24 años. Un día, Tito Cossa decidió dar un curso de dramaturgia para cinco personas que elegía él, entre ellas yo. Y fui con esta idea.

¿Cómo surgió esa idea?

Yo había leído la biografía de Isadora Duncan y me había fascinado. Y anoté en el libro: Isadora + Whitman= teatro, porque me llamó la atención que ella, que había bailado todo, no había bailado nunca un poema de Walt Whitman, con lo que lo admiraba.

Más allá de estas obras, ¿cómo surge cada idea?

Me disparan los títulos. Por ejemplo: La panadera de Los poetas. Hace años salí tan fascinada de una obra de teatro, Yo amo a Shirley Valentine, que me fui a un café. Y en la servilleta del bar anoté: La panadera del poeta. El trabajo de Alicia Bruzzo me disparó la imagen de una panadera haciendo pan en el escenario y que de pronto se le cruzara Lorca. Y un día me encuentro con mi amigo Pepito Cibrián. Él se iba a hacer su unipersonal a Fuente Vaqueros. Ahí nació Lorca. Me invitó a que fuera con él. Y acepté. Haciendo las valijas me acuerdo de la servilleta. Yo iba a la casa de un amigo en Alicante. -Alicante está cerca de Granada-, pensé. -¿Qué otra cosa queda cerca? Miré el mapa y vi que para un lado estaba Granada y para el otro, Orihuela y dije: -¡Hernández!, ¡Es La panadera de los poetas!-. Me fui con esa idea. Y los últimos días del viaje fui con Pepito y un amigo suyo a visitar

panaderías a Orihuela. Su amigo era concejal de la ciudad y me había hecho todo un tour por ellas. Y fuimos a un convento de monjas de clausura que hacían confituras. Cuando llegamos, el tipo golpea una ventana y aparece una monja. -Buenos días hermana, ¿se acuerda de mí?-. Y la monja le dice: -Por supuesto que me acuerdo, yo no tengo tantas cosas en la cabeza-. Cuando escuché esa frase tuve la obra en la cabeza porque La panadera de los poetas es analfabeta y es amiga de estos poetas. Y tiene tan pocas cosas en la cabeza que lo único que hace es repetir sus poemas. Cuando volví del viaje, en una tarde escribí veinte páginas. Y mi amigo Víctor Abud me dijo de probarla en radio. Él tenía un ciclo de radioteatro. Y fue bárbaro. Yo tenía una primera instancia de la obra. Y cuando la terminé, volví a probarla en la radio. Y Virginia Lago me hizo el regalo de hacérmela porque yo se lo pedí.

¿Y nunca te pidieron hacer alguna obra?

Sí. En el 2016 hice una versión teatral de La herencia de Eszter, novela de Sándor Márai. En ese caso me lo pidió la protagonista, Thelma Biral. Creo que fue la única vez que me lo pidieron. Yo escribo lo que tengo ganas de escribir. No escribo para estrenar. Y cuando termino una obra me gusta leerla a mis amigos. Para mí eso es una fiesta. Si después se hace o no, no importa. Por eso tengo mucho material escrito y de pronto surgen cosas. Igual disfruto mucho de ver qué pasa con el público. Por ejemplo, ahora vuelven a estrenar la primera obra que hice en el 94, una versión musical infantil de La zapatera prodigiosa, de Lorca.

¿Te veías tan inmersa en el ambiente teatral?

Me encantó el teatro toda la vida. Mamá desde muy chiquita me llevaba, y me hizo amarla. Yo empecé a estudiar periodismo porque me interesaba el espectáculo. Un día, Leo

Vanés, un amigo viejo periodista de Crónica, me dice: -La gente que sale de los teatros tiene canas. Ténés que escribir. ¡El futuro es la televisión! Y me anoté a estudiar televisión con Alberto Migré. Y fue mi maestro, mi papá, mi amigo. Es uno de los autores de telenovelas más importantes del mundo.

¿Tenés algún sueño por el que no dejarías de trabajar hasta lograrlo?

Siempre tengo un sueño delante. Ahora estoy escribiendo una obra, que se llama El vuelo de la mariposa. Para mí mi sueño es ese. Y un gran anhelo es estrenar La Fuente de Lola Mora en teatro, porque por ese personaje yo escribo.

¿Qué consejo te gustaría darle a quien quiera seguir tu camino?

Estudiar comunicación te da una apertura enorme. No sabes para qué lado vas a disparar. Y hay que estar abierto a que venga lo tenga que venir, y ser curioso. La curiosi-

Siempre me fui a lo exigente. La excelencia te enseña, sino te quedás en la comodidad. Y la comodidad no te lleva a ningún lado."

dad te lleva a investigar, a saber. Si no me hubiera puesto a investigar la vida de Lola Mora quizás hoy no sería escritora. Y es importante no tener miedo de mostrar lo que uno hace, porque te podés encontrar con gente que dice que lo que escribiste es feo. Yo en la facultad le di mis primeras entrevistas a un profesor que tuve en Antropología, Guillermo Magrassi. Cuando terminé de leerlas, me dijo: Vos das para mucho más. Fue maravilloso porque no me criticó, me exigió. Hay que rodearse de los mejores. Un poco es suerte, pero también uno la busca. Tuve la suerte que me mandaran a Tito Cossa y me quedé ahí. Hoy sigue siendo mi maestro. Yo terminé una obra y se la llevo. Y cuando fui a estudiar televisión, yo creía que Migré era el mejor. Y con él estudié. Luego trabajé con María Elena Walsh, adapté un cuento suyo. Siempre me fui a lo exigente. La excelencia te enseña, si no te quedás en la comodidad. Y la comodidad no te lleva a ningún lado. *



EL COLAPSO DE LA EDUCACIÓN

En la 44ª Feria Internacional del Libro de Buenos Aires, el sábado 5 de mayo, estudiantes de la Licenciatura en Educación se acercaron a La Rural para la presentación del nuevo libro de Mariano Narodowski.

POR ARIELA LEW, 4º MLCE.
FOTOS: ARIELA LEW.

Era un sábado gris en la ciudad de Buenos Aires. El reloj marcaba las 18 y la humedad invadía el aire, mientras un centenar de personas ingresaba a la Feria del

Libro, en La Rural. Se trata de un clásico que sigue vigente a través del tiempo. Los infinitos pasillos estaban llenos de historias para todos los gustos. Se podía observar a los escritores emocionados, que presentaban sus ejemplares, y a tantos chicos maravillados con los colores, las texturas y la inmensidad del lugar. Se percibía que iba a ser una tarde diferente.

Poco a poco las salas se empezaron a llenar. A lo lejos comenzó a acercarse Mariano Narodowski, académico y exministro de educación, para presentar su nuevo libro, El colapso de la educación. Llegó acompañado de su familia y de la periodista Luciana Vázquez. Frente a un auditorio en absoluto silencio, Vázquez comenzó: "Mariano hizo un libro para la mesita ratona, fácil de leer, con datos precisos, que retoma cuestiones que nos brindan respuestas fundamentales sobre la educación, que deberían estar instaladísimas en la ciudadanía". La periodista, además, hizo una breve descripción de la temática. Se trata de un trabajo compuesto por tres historias. La primera, un fracaso histórico: el proceso de privatización de la matrícula escolar. La segunda, una decepción del propio autor, que se interpela a sí mismo: un anti-héroe que acepta su fracaso como

funcionario y gestor de políticas públicas. Y la tercera, la oportunidad o la puerta de salida a esta crisis, por qué no titulada como el libro: el colapso de la educación.

Ante la consulta de Luciana Vázquez, en qué sentido la privatización educativa fue una política de Estado y por qué fue la más exitosa de los últimos sesenta años, el escritor afirmó: pasaron muchos gobiernos desde los años 50 en adelante (radicales, civiles, peronistas, militares y el Pro, entre otros) y la tendencia de la privatización siguió creciendo. Ergo, decreció la matrícula en los colegios primarios públicos. El problema fue que la elección de la privatización de la matrícula terminó de deteriorar la educación pública. "No fue una política de Estado en el sentido de que alguien la haya planificado arriba de una mesa, sino que todos esos gobiernos, con buenas intenciones, han querido fortalecer la educación pública; pero el resultado fue otro", analizó posteriormente. Qué pasó en el medio, eso es lo que su libro explica.

Hay otra hipótesis, otra respuesta un poco paradójica según el autor, que permite explicar por qué fue satisfactoria esa política de Estado. Por un lado, que en la escuela pública distintos sectores compartieran el patio fue considerado beneficioso.

Ahora bien, en contraposición, el financiamiento de la privatización es un tema en discusión. El exministro no dudó y reconoció que "si los padres de todos los chicos que hoy concurren a escuelas privadas decidieran mañana mandarlos a la escuela pública, el sistema colapsaría y no habría vacantes". Es decir, la privatización financia funcionalmente el sistema público escolar, tema desarrollado con más profundidad en el libro.

Mariano Narodowski siguió, durante la entrevista, respondiendo una infinidad de preguntas, comentando un poco más sobre su escrito y desentrañando las causas del colapso actual de la educación. Siempre muy compenetrado y atento al público, dispuesto a compartir y discutir sus opiniones.

El reloj marcó las 21 y comenzaron a sentirse los aromas de los puestos de comida. Poco a poco, el caudal de gente que caminaba por los pasillos empezó a disminuir. Pero la fila para comprar El colapso de la educación era cada vez más grande. Todavía se sentía la humedad pero ni la lluvia pudo parar lo que había empezado como una tarde diferente. Y Narodowski lo supo desde el principio. Por eso, agradecido, se quedó firmando sus ejemplares en el puesto de la editorial Paidós. *



IZQUIERDA: ARIELA LEW, ALUMNA DE NUESTRA FACULTAD, JUNTO A MARIANO NARODOWSKI, EN LA FERIA INTERNACIONAL DEL LIBRO DE BUENOS AIRES. ABAJO: MARIANO NARODOWSKI JUNTO A LA PERIODISTA LUCIANA VÁZQUEZ.



"CONICET ES EL SOPORTE PARA SER UN PAÍS DEL PRIMER MUNDO"

Argentina, históricamente, ha tenido grandes científicos, investigadores y académicos que dedicaron sus vidas a la labor científica. Muchos de ellos empezaron o se consolidaron en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Pero ¿cómo se llega al CONICET?, ¿cómo se trabaja allí? y ¿cómo se encuentra actualmente? Para responder estos interrogantes, contamos con la ayuda de Felipe Navarro Nicoletti, becario de la institución y Licenciado en Comunicación Social de la UBA.

POR JOAQUÍN PEREZ LAUDIZIO, 2M2.

Para entrar al CONICET, en una primera instancia como becario, se evalúa la trayectoria académica, dónde y cómo estudiaste, y la presentación de un buen proyecto de investigación. Una vez dentro, CONICET paga un sueldo para que uno se concentre plenamente en la investigación, la cual se lleva a cabo con un grupo: "Mi grupo de investigación por suerte es fantástico, tiene comunicadores, sociólogos, economistas, geógrafos, psicólogos. Cuando trabajamos en conjunto salen cosas buenísimas", dice Felipe. Lo único que te pide es que te doctores. Esto lleva de cinco a siete años de trabajo.

"A mí lo que me gusta es que tengo horarios flexibles; a veces dependiendo de los objetivos diarios o lo que diga el director del proyecto, cumplo con una cantidad fija de horas, pero quizás otros días hago menos, o inclusive más. También hay que tener en cuenta que el trabajo de campo requiere su tiempo. Pero es todo muy metódico y personal".

En el CONICET hay muchos proyectos e investigadores, con lo cual es difícil destacar, hay que ganarse su lugar y, como dice Felipe, "ganarse su derecho de piso". Al haber tantas personas trabajando allí, puede suceder que alguien cuestione tu trabajo, lo critique, y se produzca una "pelea de egos". "Pero es una estupidez el tener envidia o celos de otro, a mí no me gusta, no entro en esa". Y agrega en tono de ironía que

"está también la eterna lucha entre científicos de naturales y sociales. A veces nosotros pensamos que los biólogos no hacen nada y ellos piensan que nosotros no hacemos nada. Siempre lo mismo".

Mucho se ha hablado en el último tiempo de la importancia del CONICET, de la utilidad de sus trabajos. A fines de 2017 salió un artículo científico en torno a la influencia de las películas en la infancia de los niños, en especial de la película El Rey León, que generó mucha controversia. Felipe cuenta que siempre hubo diferencias entre los estudios de las

ciencias naturales y sociales. A ello se suman las políticas que mantenga un gobierno. Nos da dos ejemplos que muestran claramente que cada parte tira para donde le conviene: "En 2003, cuando Néstor Kirchner asume con la votación más baja de la historia, le convenía tener de su lado al grupo Clarín, para ganar público. Pero cuando ya formó una imagen, generó la crisis del campo y la ley de medios para sacárselo de encima". "Y hoy en día, los medios hegemónicos son más favorables al gobierno de Macri, con lo cual si desestima o desvalora las ciencias,

hacen nada.

Las ciencias de la comunicación estudian cómo pensamos y por qué, y los medios juegan un rol muy importante. Por eso, que el CONICET permita su estudio e investigación genera que podamos tener un mejor entendimiento de cómo está formada la sociedad. Algo tan simple como la influencia que puedan tener en el comportamiento de los jóvenes las películas de Disney, o cualquier otro factor, debe ser estudiado y analizado.

Por último, Felipe es muy duro con la política de ciencia y tecnología que adoptó el gobierno de Macri. Dice que en el CONICET el panorama de becas no cambió mucho, se mantiene un balance entre los que ingresan y los que salen. Pero lo que sí se afectó fue el ingreso a las carreras. Antes no había restricción de ingreso, si el puntaje te daba, entrabas. Ahora no entran todos, porque dicen que no hay presupuesto". Afirma: "Sí lo hay. Pero no hay políticas que quieran implementarlo. El país sigue siendo el mismo. Si se destinaban ciento veinte millones, y ahora solo setenta, y los otros cincuenta se destinan a la policía, hay una elección, es una elección política solamente. Creen que la ciencia no les dará rédito económico".

CONICET regula y sistematiza el desarrollo científico y tecnológico del país. Fomentar el estudio de las ciencias naturales, sociales, médicas y tecnológicas genera dependencia y soberanía, desarrollo, y un futuro. De esta forma, podemos producir para nosotros mismos. Argentina, con CONICET, produce conocimientos desde sus propios habitantes. Así, podemos fomentar el pensamiento crítico y cuestionar el statu quo. Concluye Felipe que "CONICET nos da eso, un marco regulatorio, una rigurosidad, herramientas y dedicarnos tiempo completo a investigar cosas que a la sociedad le interesan, y que brindan autonomía al país, la sociedad y los ciudadanos". Cierra diciendo: "Apostar por instituciones como estas es apostar a un futuro como país crítico y productivo. La ciencia es el camino para ser un país de primer mundo y CONICET es el soporte". *

CONICET



CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS



Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Presidencia de la Nación

ciencias naturales y las sociales en la opinión pública: "Se suele reivindicar a los físicos o ingenieros, por ejemplo, ya que tienen fines más prácticos y a corto plazo que a los estudios críticos de las ciencias sociales, pero ambos son muy importantes". Y asegura que el desprestigio de estas áreas y las ciencias en general van de la mano del discurso que sostengan los medios hegemónicos, unido a su único fin: el económico (se refiere a la Argentina de los 90 para acá, que los dejó en manos del que tuviera más dinero, sin con-

estos se le suman. Únicamente con el afán de conseguir un rédito político o económico". Esto genera que la opinión pública no sea crítica y repita, sin darse cuenta, lo que los medios o el poder quiere.

Felipe dice que todo trabajo publicado por investigadores o becarios del CONICET es importante, ya que detrás hay años de investigación. Algo te puede gustar más o menos, y se puede criticar tranquilamente, pero siempre desde el respeto. No se debe caer en el facilismo de decir que es trabajo de vagos y que no

SIN OCÉANO NO HAY VERDE

El cambio climático está afectando a los océanos y su biodiversidad. Marcelo Acha (ciencias biológicas) y Alberto Piola (oceanografía) comparten sus conocimientos sobre esta problemática.

POR IARA ARROBA, 3MLPE.

Los océanos estuvieron aquí desde tiempos remotos, ellos forman la mayor parte de la superficie del planeta y alimentan a un 8 % de la población mundial. Las personas suelen visitar el mar durante sus vacaciones y a menudo se sientan a contemplarlo, pero no ven más allá de la superficie y, por lo tanto, no conocen los cambios que están sucediendo en él. No son conscientes de cómo el océano afecta la vida humana y tampoco saben cuán importante es cuidar nuestras aguas.

El océano es un elemento central del sistema climático porque es su mayor reservorio de calor, porque redistribuye el calor recibido desigualmente desde el sol y porque la circulación oceánica es lenta, con escalas temporales de cientos a miles de años. Por eso, se dice que el océano es la memoria del clima."

Por eso, es necesario que las comunidades conozcan las problemáticas y que comiencen a actuar.

Uno de los temas más polémicos de los últimos años ha sido el cambio climático. Muchos políticos se esforzaron por negar algo que es evidente, alegando que las temperaturas no aumentaron, que el calentamiento global no existe. Pero eso puede comprobarse fácilmente: fueron desapareciendo los glaciares, cada verano se rompe un nuevo récord de temperatura, en invierno hace más frío que en años anteriores. También es posible recurrir al registro de la NASA que demuestra el

incremento del dióxido de carbono en la atmósfera, desde la revolución industrial hasta ahora, en la cual se marca el aumento de la temperatura.

Confirmado entonces el fenómeno, podemos hacernos otras preguntas. Sabemos que el aumento de las temperaturas no es bueno para el medio ambiente pero, específicamente, ¿cómo afecta al mar?

"El océano es un elemento central del sistema climático porque es su mayor reservorio de calor, porque redistribuye el calor recibido desigualmente desde el sol y porque la circulación oceánica es lenta, con escalas temporales de cientos a miles de años. Por eso, se dice que el océano es la memoria del clima. Hay varios impactos sobre las propiedades del océano. Estos efectos ejercen, a su vez, modificaciones en



el clima, o una retroalimentación (feedback) debido a que el océano ha absorbido alrededor del 25% del CO₂ introducido por el hombre en la atmósfera desde el inicio de la revolución industrial. Dicha absorción ha disminuido el pH del agua de mar, y la hizo un medio más ácido, lo que implica un riesgo para una variedad de organismos debido a la mayor disolución del carbonato de calcio", dijo Alberto Piola, Licenciado en Oceanografía y miembro de La Liga del Mar.

Según OCEANA, la mayor organización internacional de conservación de los océanos en EE. UU., el incremento del ácido genera una reducción de la cantidad de iones de carbonato en el agua. Esto es importante porque muchos animales marinos los necesitan para el carbonato cálcico, indispensable para la formación de esqueletos y conchas. Las especies más afectadas son los

corales, cangrejos, langostas, ostras y almejas. Lo mismo les sucede a los pterópodos, pequeños caracoles marinos de los cuales se alimentan muchos tipos de peces, ballenas y pájaros de las regiones polares y subpolares. El daño que sufren los corales es preocupante ya que un cuarto de las especies marinas depende de los arrecifes como refugio, fuente de alimentación y área de desove.

"La respuesta de los seres vivos al cambio climático del océano podría ser muy variada", nos dijo Marcelo Acha, Licenciado en Ciencias Biológicas e Investigador Principal del CONICET. "Algunos de los cambios esperables, que cuentan con mayor respaldo de la comunidad científica, son el desplazamiento en dirección hacia los polos de especies de aguas tropicales y subtropicales debido al calentamiento; la disminución de la producción vegetal en algunos lugares; los problemas en organismos fijadores de carbonato de calcio debido a la disminución predicha del pH del agua (ácido); la alteración de la sincronización de los ciclos de producción y reproducción de diversas especies", concluyó.

"El océano y la atmósfera son dos sistemas inseparables que intercambian continuamente energía y materia", señaló Marcelo. Y el océano influye en nosotros, más de lo que creemos. Si las poblaciones de peces y crustáceos disminuyen cada vez más, esto afectará negativamente a millones de pescadores y, en consecuencia, a la alimentación de millones de personas. Por todas estas razones, es necesario que se tome conciencia de lo importante que es cuidar los océanos.

En la Argentina el 36% del territorio es mar y solo el 2,6% está protegido. El movimiento Sin Azul No Hay Verde impulsa la creación de Parques Nacionales Marinos. Hasta el momento, cuenta solamente con dos: el Yaganes, en Formosa y el Namuncurá Banco Burdwood 2, en Misiones. El objetivo de ese movimiento, junto con el de La Liga del Mar, es tener protegido el 20 % del mar argentino para el 2020. "La Liga del Mar es un grupo de personas interesadas en la preservación del mar desde varios puntos de vista, desde lo estético hasta los

recursos", dice Alberto. Cuando le preguntamos si creía posible proteger el 20 % del mar para dentro de dos años, respondió: "El compromiso político con los acuerdos internacionales al respecto parece bastante sólido, pero dados los intereses en juego la elección de las áreas requiere un debate maduro, en el que deberían participar todos los actores, incluidos los expertos".

El mensaje de Alberto para la sociedad, como el de muchos otros estudiosos del mar, es claro. "La sociedad en general debe comprometerse en la preservación de la naturaleza y ejercer presión para que los tomadores de decisión implementen acciones concretas que garanticen dicha preservación para generaciones futuras. Esta es nuestra obligación pero además será nuestro legado más importante", dijo el oceanógrafo. Marcelo agregó: "Creo que nuestra sociedad debe interesarse más por el mar y comprender cuántos beneficios recibimos de él. No debemos pensar solamente en la captura de peces y mariscos, sino también en otros aspectos de los que no somos conscientes. O la mitigación del efecto invernadero debido a la absorción de CO₂ por parte del mar. También deben tenerse en cuenta otros beneficios de tipo estético o recreativo, como la contemplación del océano; pasar unas vacaciones en la playa; admirarse con la observación de ballenas, lobos y aves marinas. Recibimos mucho del mar, pero tomar conciencia de ello exige de buenos planes de información y difusión. Y solo se protege aquello que se conoce, aquello sobre lo cual se tiene conciencia".

La causa del cambio climático y del incremento del ácido en el océano son las emisiones humanas de dióxido de carbono, producidas principalmente por la quema de combustibles fósiles para el transporte, para algunos procesos industriales y para la producción de electricidad. El cambio solo puede producirse si cambiamos nuestros combustibles fósiles por fuentes de energía alternativas. Debemos empezar a cuidar nuestros océanos, para nuestro bien y el de nuestro planeta. Si no comenzamos a producir nuestros recursos de manera razonable ahora, después será muy tarde, porque sin océano no hay verde y sin verde no hay vida. *

INSTAGRAM, UN MENÚ VARIADO

POR: PAULA GARCÍA SANZ, 1M2.

Las cuentas que comparten recetas y tips de un sinfín de posibilidades gastronómicas saludables son furor en Instagram y tienen detrás a estudiantes de nutrición, cocineros, licenciados y foodies. ASTERISCO consultó con profesionales.

Argentina se sumó a una tendencia que ya es mundial: las cuentas dedicadas a la gastronomía sostenidas por especialistas y por quienes se interesan por el buen comer.

Es todo un desafío poder cocinar de manera variada, saludable y rica, más aún si se tiene poco tiempo. Por suerte, la inspiración puede llegar a través de cuentas de Instagram que, día tras día, ofrecen tips para principiantes y amplían su variedad de platos, preparados con ingredientes sencillos y accesibles. Así lo confirman fuentes consultadas "No le doy mucha vuelta a las recetas porque la idea es que sean simples y prácticas de hacer. En pocas palabras, subo lo que como".

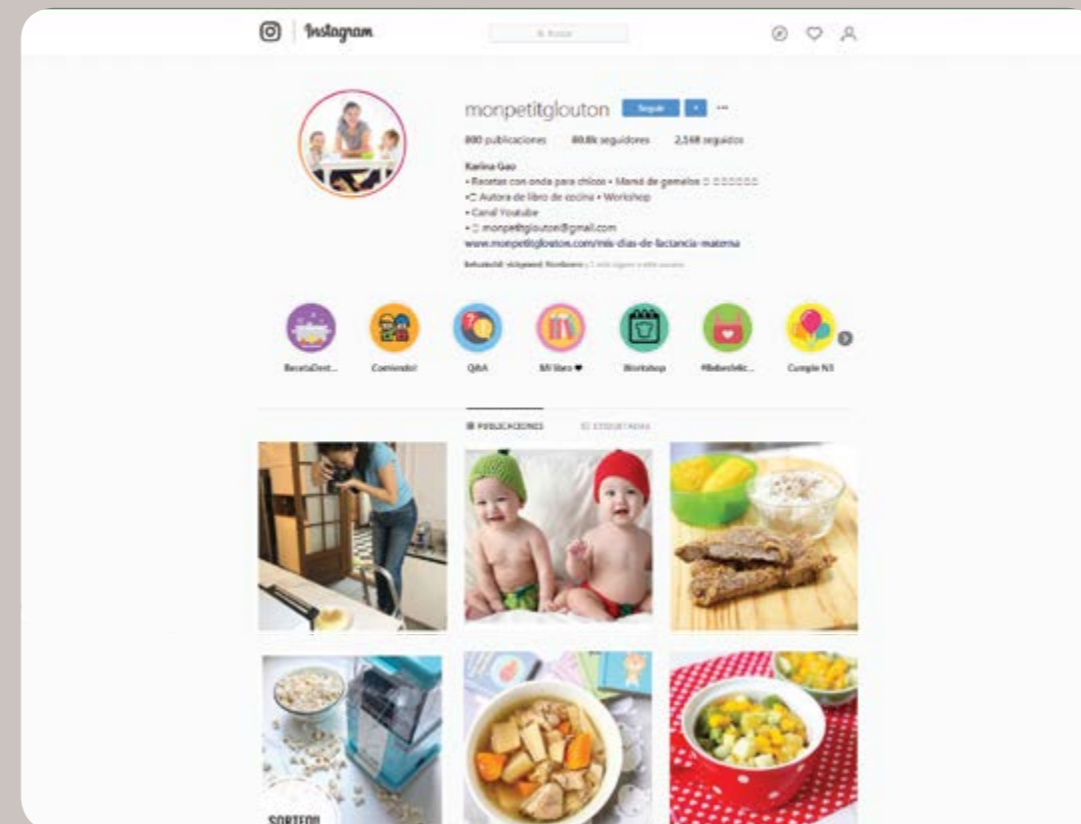
Frente a esto, miles de consumido-

res organizan sus comidas en base a lo que se publica en el timelime buscando, muchas veces, inspiración para no caer en la monotonía, y utilizando las redes sociales como una herramienta. Sin embargo, ante la falta de conocimiento, en ocasiones, el usuario no puede distinguir la buena de la mala información. Alejandra Casco, Licenciada en Nutrición, nos cuenta que "hay mucha confusión... hay pacientes que terminan llegando a los consultorios abrumados por el desconocimiento. Hoy, cualquiera dice cualquier cosa, sin filtro. Se publican verdades a medias, estudios inconclusos que validan conductas supuestamente saludables sin evidencia. Nadie regula ni controla esta democratización de la información que termina matando a la que sí es correcta".

Algo similar sucede con la imagen, concepto de estas iniciativas. Saber dominar el arte de fotografiar comida es fundamental para que cada una de las instantáneas

confirme que es posible comer con los ojos. Karina Gao, chef y creadora del proyecto Mon Petit Glouton, una página dedicada a la alimentación infantil con más de sesenta y siete mil seguidores, dialogó con nosotros y nos aseguró que la difusión visual ayuda: "El humano también come con los ojos. Y muchas comidas entran de la misma forma". No obstante, se corre el mismo riesgo que con la desinformación, ya que un recorte cuidadoso y un filtro pueden hacer de un plato insulso parezca extraordinario.

Los especialistas consultados aseguran que esta iniciativa ha conseguido que el mensaje de llevar a cabo un estilo de vida saludable llegue y logre cambiar el hábito alimenticio de muchas personas, que son ahora conscientes al elegir. Pero, también, sostienen que siempre es importante acercarse a un profesional, porque ninguna publicación se aplica a la totalidad de la población. Todos somos distintos. *





USAL

UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Ciencia a la mente y virtud al corazón